

Znak: BIDR: 6220.1.2014/2016

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o oś, § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), zwanej dalej K.p.a., po rozpatrzeniu wniosku spółki Farma Wiatrowa Bejsce Sp. z o.o., ul. Halicka 9, 31-036 Kraków z dnia 12.02.2014 r. który wpłynął do Urzędu Gminy w Bejscach w dniu 17.02.2014 r. i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

Orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” na terenie obrębów Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, gm. Bejsce, powiat kazimierski, województwo świętokrzyskie w wariantcie I preferowanym przez inwestora i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa farmy wiatrowej „Bejsce ” o łącznej maksymalnej mocy do 19,8 MW, składającej się z następujących, podstawowych elementów:

1. Maksymalnie 6 szt. elektrowni wiatrowych o szacunkowych parametrach:
 - a. wysokość każdej wieży od 99 do 144 m,
 - b. średnica każdego wirnika do 132 m,
 - c. moc znamionowa do 3,3 MW każda.

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę sześciu wolnostojących elektrowni wiatrowych, na działkach nr ewid. (z uwzględnieniem nadwieszenia śmigieł):

Turbina T1 obręb Grodowice, działki nr ewid. 451, 452, 453, 454, 455, 456,

Turbina T2 obręb Bejsce, działki nr ewid. 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 313, 314, 315, 317, 319,

Turbina T4 obręb Grodowice, działki nr ewid. 408, 413, 414, 415, 416, 417,

Turbina T5, obręb Czyżowice, działki nr ewid. 284/5, 285/1, 285/2, 286/2, 286/5, 286/6, 290,

Turbina T6 obręb Czyżowice działki nr ewid. 301, 302/1, 302/2, 303/3, 304/5,
Turbina T7 obręb Królewice, działki nr ewid. 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496,
497, 498.

Współrzędne posadowienia (oś wieży turbiny wiatrowej) poszczególnych turbin wiatrowych w wariancie I

Turbina wiatrowa	Współrzędne w układzie Poland 1992	
	x - oś pionowa	y – oś pozioma
T1	266 722	612 940
T2	266 250	613 010
T4	266 865	613 922
T5	266 515	614 429
T6	266 435	614 828
T7	265 637	616 159

Usytuowanie w/w turbin wraz z obszarami, w obrębie których może ulec ich przesunięcie zaznaczone zostały na mapach stanowiących załączniki nr 2-8 do niniejszej decyzji. Granice obszarów oznaczają miejsce usytuowania osi wieży turbiny wiatrowej.

2. Stacji Punktu Zasilania – rozdzielni średniego napięcia na działce nr ewid. 454 obręb Grodowice.
3. Linii kablowych elektroenergetycznych podziemnych średniego napięcia (SN) od poszczególnych generatorów umieszczonych w gondolach elektrowni wiatrowych, poprzez poszczególne wieże elektrowni i teren farmy wiatrowej do stacji PZ, poprowadzone przez tereny obrębów ewidencyjnych: Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice.
4. Sieci łączności między elektrowniami przewodami podziemnymi (światłowody).
5. Placów manewrowych przy każdej elektrowni i montażowych.
6. Wewnętrznych, utwardzonych dróg dojazdowych na terenie farmy wiatrowej (łączyjących projektowane elektrownie wiatrowe z istniejącą infrastrukturą drogową) o długości łącznie ok. 4 km i szerokości do 10 m, dostosowanie istniejących dróg dla potrzeb transportu, tj. poszerzenie i utwardzenie, w tym również łuków dróg istniejących zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej decyzji.

Zakres nie obejmuje przyłącza od rozdzielni średniego napięcia do istniejącej krajowej sieci linii elektroenergetycznej, w związku z powyższym oddziaływanie na środowisko w tym zakresie nie jest przedmiotem oceny.

2. *Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich*

- a) zaplecze budowy zlokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren uporządkować,
- b) przygotować infrastrukturę drogową stałą i tymczasową, w skład której wchodzi m.in.: drogi dojazdowe łączące turbiny wiatrowe z najbliższymi istniejącymi drogami oraz place manewrowe, tymczasowe place montażowe, miejsca składowania poszczególnych elementów konstrukcji w celu zminimalizowania wpływu na glebę i przyrodę,
- c) podczas prac ziemnych zapewnić nadzór przyrodniczy, w tym wygrodzić stanowiska dzwonka bolońskiego *Campanula bononiensis* i dziewanny austriackiej *Verbascum chaixii*,
- d) na terenach biologicznie czynnych masy ziemne z wykopów pod infrastrukturę przyłączeniową magazynować z oddzieleniem humusu, a po zakończeniu prac wykopy zasypać z zachowaniem warstw,
- e) zdjętą warstwę humusu z pozostałych wykopów ułożyć w przyzmaczach celem ponownego wykorzystania po zakończeniu prac budowlanych na terenie inwestycyjnym,
- f) pozostałe masy ziemne należy wykorzystać do makroniwelacji terenu w granicach działek inwestycyjnych lub na terenie będącym we władaniu Inwestora, mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych oraz zakaz zmian stanu wody wpływających szkodliwie na grunty sąsiednie bądź przekazać uprawnionym podmiotom,
- g) zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, minimalizować ich ilość, zbierać je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez odbiorców posiadających stosowne uregulowania w zakresie gospodarowania odpadami,
- h) zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń z terenu budowy; uszczelnić teren w miejscu gromadzenia odpadów, materiałów mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne, ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi natychmiast zbierać sorbentami,
- i) zapewnić szczelne sanitariaty, a ich zawartość okresowo wywozić na oczyszczalnię ścieków,
- j) w przypadku konieczności prowadzenia odwodnień wykopów odprowadzenie tych wód do cieków prowadzić po uprzednim oczyszczeniu z nadmiernej zawiesiny,
- k) prace budowlane prowadzić w sposób niepowodujący szkodliwych zmian stanu wody na gruntach sąsiednich,
- l) przekroczenia cieków wodnych liniami kablowymi przeprowadzić w sposób nieingerujący w koryto tego cieku, nie powodujący zanieczyszczenia jego wód,
- m) sposób/metodę prowadzenia infrastruktury technicznej będącej w kolizji z istniejącymi obiektami w tym drogami oraz ciekami wodnymi prowadzić po uzgodnieniu z zarządzającym,
- n) w przypadku kolizji dróg z ciekami, rowami należy wykonać przepusty o parametrach umożliwiających swobodny przepływ wód,

- o) prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych w trakcie budowy, utrzymywać je w pełnej sprawności celem zminimalizowania poziomu hałasu i emisji gazów i pyłów do powietrza,
- p) prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00) za wyjątkiem prac wymagających ciągłości z uwagi na technologię wykonania; w miarę możliwości unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu,
- q) w przypadku sąsiedztwa drzew i krzewów przy budowanych drogach dojazdowych należy stosować odpowiednie osłony pni w postaci np. odeskowania lub mat słomianych na wysokości co najmniej 1,5 m nad poziom terenu. Wykopy znajdujące się w odległości mniejszej niż 2 m od pnia drzewa prowadzić ręcznie, nie gromadzić materiałów budowlanych, odpadów pod koronami drzew, nie dopuścić do przesuszenia systemu korzeniowego,
- r) w wypadku stwierdzenia obecności zwierząt, w szczególności płazów i gadów w miejscach wykonywanych prac ziemnych, w szczególności uwięzionych w wykopach należy przenieść napotkane osobniki w bezpieczne miejsce, na tereny sąsiednie, niekolidujące z inwestycją,
- s) ograniczyć powstawanie refleksów świetlnych poprzez zastosowanie np. matowych powłok, którymi pokryte będą konstrukcje elektrowni wiatrowych,
- t) w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz zastosować jednolitą, niekontrastującą z otoczeniem kolorystykę elektrowni wiatrowych,
- u) wykonać oznakowanie nocne turbin, poprzez umieszczenie świateł przeszkodowych informujących o położeniu, rozmiarach i ogólnym kształcie przeszkody – turbin wiatrowych, zastosować oświetlenie inne niż białe, o najmniejszej dopuszczalnej mocy oraz minimalnej częstotliwości błysków, w sposób nie stojący w sprzeczności w zakresie sposobu oznakowania przeszkód lotniczych,
- v) przeprowadzać okresowe przeglądy stanu technicznego elektrowni, stacji PZ i na bieżąco usuwać wszelkie nieprawidłowości w ich pracy,
- w) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem aktywności nietoperzy tj. w okresie od 15 listopada do 15 marca,
- x) zapewnić bezpieczne użytkowanie obiektu, okresowe przeglądy, sprawność systemów i monitorowanie pracy urządzeń.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydawania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w decyzji o pozwoleniu na budowę:

1. Praca turbin wiatrowych z następującymi mocami akustycznymi: turbiny wiatrowe T1, T2, T5, T6, T7 max. 107,5 dB każda; turbina wiatrowa T4 max. 107 dB.
2. Turbiny wolnoobrotowe. Wieże o konstrukcji pełnej.
3. Elektrownie wyposażać w systemy:
 - pełnego zabezpieczenia odgromowego,
 - zabezpieczenia przed porażeniem prądem elektrycznym.

- zabezpieczenia antykorozyjne wieży i obudowy
 - antyoblodzeniowe lub umożliwiające automatyczne wyłączanie turbiny przy przekroczeniu wartości dopuszczalnych drgań.
4. Transformatory zlokalizować w wieży lub gondoli każdej z projektowanych elektrowni wiatrowych (opcjonalnie w stacjach kontenerowo-pomiarowych obok wieży każdej turbiny).
 5. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu wyeliminowania możliwości zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, stosować szczelne misy olejowe umożliwiające zatrzymanie całej objętości oleju (na wypadek pęknięcia kadzi).
 6. Stacja rozdzielcza średniego napięcia (PZ) usytuowana w kontenerze.
 7. Połączenie elektrowni ze stacją PZ wykonać za pomocą podziemnych linii elektroenergetycznych.
 8. Zachować minimalną odległość 150 m pomiędzy turbinami T4 i T5 a szpalerami drzew zlokalizowanymi wzdłuż drogi polnej o nr ewid. 17 obręb Bejsce i 480/2 obręb Grodowice oraz pomiędzy turbiną T7 a szpalerami drzew rosnącymi wzdłuż drogi o nr ewid. 392 obręb Królevice.
 9. Trasę kabli elektroenergetycznych na odcinku poprowadzonym najbliżej stanowisk gatunku chronionego tj. dzwonka bolońskiego *Campanula bononiensis* i zagrożonej wyginięciem w Polsce dziewanny austriackiej *Verbascum chaixii* poprowadzić w granicach istniejącej drogi lokalnej o nr ewid. 234 obręb Bejsce. W przypadku braku zgody zarządzającego drogą trasę kabli elektroenergetycznych na tym odcinku poprowadzić po północnej stronie, w odległości minimum 20 m od granicy wygrodnzonego, pod nadzorem przyrodniczym, skupiska wymienionych roślin.

4. *Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska / Dz. U. z 2013 r. poz. 1232/.*

5. *Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.*

II. Stwierdzam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Prowadzić w rejonie elektrowni wiatrowych porealizacyjny monitoring ptaków przez okres 3 lat po oddaniu obiektu do użytkowania (3 lata w okresie pierwszych 5 lat), obejmujący ocenę zmiany natężenia wykorzystywania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym oraz oszacować śmiertelność ptaków w wyniku kolizji z elektrowniami.

2. Prowadzić w rejonie elektrowni wiatrowych porealizacyjny monitoring nietoperzy przez okres 3 lat po oddaniu obiektu do użytkowania (3 lata w okresie pierwszych 5 lat), obejmujący ocenę ich śmiertelności, rejestrację ich aktywności w pobliżu wiatraków.

Wyniki badań i monitoringu porealizacyjnego ptaków i nietoperzy, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach w terminie trzech miesięcy po zakończeniu każdego cyklu rocznego. Przedłożone wyniki powinny zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na populację gatunków ptaków i nietoperzy wraz z propozycją i oceną dodatkowych rozwiązań w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zostanie zrealizowany poprzez uwzględnienie warunków i wymogów określonych w szczególności w sentencji niniejszej decyzji.

III. Stwierdzam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie. Pomiar hałasu należy przeprowadzić w terminie 3 miesięcy po oddaniu obiektu do użytkowania zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi w tym zakresie. Analizę należy przedłożyć właściwemu organowi w terminie trzech miesięcy po wykonaniu w/w pomiarów. W razie potrzeby przeanalizować dodatkowe rozwiązania w zakresie ograniczenia oddziaływania w tym zakresie wraz z ich oceną

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. Zapewnienia kompensacji przyrodniczej.
2. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Lokalizację turbin wiatrowych oraz powierzchnie, wewnątrz których dopuszczalne będą ich przesunięcia stanowią załączniki Nr 2-8 do niniejszej decyzji. natomiast przebieg nowych dróg dojazdowych i linii elektroenergetycznych kablowych, podziemnych do budowy oraz poszerzeń istniejących dróg i utwardzenie łuków dróg istniejących stanowi załącznik Nr 9 do niniejszej decyzji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Z wnioskiem z 12.02.2014 r. (data wpływu: 17.02.2014 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” na terenie obrębów Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, gm.

Bejsce, powiat kazimierski, województwo świętokrzyskie, zwróciła się spółka Farma Wiatrowa Bejsce Sp.z o.o., ul. Halicka 9, 31-036 Kraków reprezentowana przez pełnomocnika p. Adama Królikowskiego.

Na podstawie przedłożonych przez inwestora, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypisów z rejestru gruntów dla części terenów, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz znajdujących się w przewidywanym zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 20. Za strony postępowania uznano właścicieli działek ewidencyjnych znajdujących się we wskazanym na kopii mapy ewidencyjnej przewidywanym zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, który został zweryfikowany przez organ oraz działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia określono na podstawie linii izofony 45 dB w porze nocy, wyznaczonej za pomocą programu obliczeniowego.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 K.p.a., mówiący, że strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. W takich przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od publicznego ogłoszenia. Zgodnie z powyższym wszystkie obwieszczenia w przedmiotowym postępowaniu obwieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Bejsce, na tablicach ogłoszeń w sołectwach Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, Zbeltowice i Piotrkowice oraz na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Bejsce.

Obwieszeniem poinformowano strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko rozpatrywane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś* wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie na mocy art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Bejsce.

W związku z art. 64 ust. 1 *ustawy ooś* tut. organ pismami z 03.03.2014 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku - Zdrój i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku - Zdrój pismem SE.V.-4470/10/14 z 25.03.2014 r. wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o informacje dotyczące wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi. Inwestor w piśmie z 8.04.2014 r. przedłożył uzupełnienia.

W opinii sanitarnej Nr SE.V.-4470/10/14 z 23.04.2014 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku - Zdrój wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz

ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w postanowieniu Nr WOO-II.4240.72.2014.KK.1 z dnia 25.03.2014 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał elementy, które w szczególności należy uwzględnić.

Wójt Gminy Bejsce po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz dzieląc opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku - Zdrój z dnia 30.05.2014 r. wydał postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem z 30.05.2014 r. poinformowano strony postępowania o wydanym postanowieniu, nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z 22.07.2014 r. Wójt Gminy Bejsce zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko. O wydanym postanowieniu zawiadomiono strony obwieszczeniem z 22.07.2014 r.

Dnia 24.10.2014 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko. Postanowieniem z 05.11.2014 r. Wójt Gminy Bejsce podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce”. O wydanym postanowieniu zawiadomiono strony obwieszczeniem z 05.11.2014 r. Jednocześnie zgodnie z art. 33 i art. 79 *ustawy o oś* podano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce”, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organach właściwych do wydania decyzji oraz do wydania uzgodnienia i opinii, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej w terminie 21 dni od dnia publicznego ogłoszenia oraz o rozpatrzeniu uwag i wniosków przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 77 ust. 1 *ustawy o oś* tut. organ, dnia 20.11.2014 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku - Zdrój o opinię.

Raport o oddziaływaniu na środowisko został kilkakrotnie uzupełniony w związku z wezwaniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

W opinii sanitarnej Nr SE.V-4471/1/15 z dnia 05.03.2015 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku Zdrój pozytywnie zaopiniował w zakresie wpływu na zdrowie ludzi realizację przedsięwzięcia, co zostało uwzględnione w całości w niniejszej decyzji. Wszystkie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko były przedkładane Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Busku Zdrój. W związku z

brakiem odpowiedzi, poza opinią sanitarną z 05.03.2015 r., zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o oś uznano jako brak zastrzeżeń. Po przekazaniu uzupełnienia raportu o oś w grudniu 2015 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem Nr SE.V-446/67/15 z dnia 9.12.2015 r. (data wpływu 14.12.2015 r.) poinformował o przystąpieniu do ponownego zajęcia stanowiska w toczącym się postępowaniu. Pismem znak SE.V-4471/3/16 z dnia 02.02.2016 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z 05.03.2015 r. Wójt Gminy Bejsce w całości uwzględnił opinię sanitarną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w postanowieniu WOO-II.4242.69.2014.KK.9 z dnia 10.09.2015 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie I, preferowanym przez Inwestora i określił warunki w zakresie ochrony środowiska

Ze względu na przyjętą Uchwałę IX/54/2015 Rady Gminy Bejsce z dnia 10 sierpnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części miejscowości Bejsce, Czyżowice, Grodowice, Piotrkowice, Królewice, Zbeltowice (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015 r. poz. 2684) inwestor w dniu 12.10.2015 r. złożył uzupełnienia do Raportu celem uwzględnienia zapisów i wymogów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym Wójt Gminy Bejsce 15.10.2015 r. wystąpił o ponowne uzgodnienie warunków realizacji inwestycji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz o ponowną opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku - Zdrój. Inwestor 14.12.2015 r. przedłożył dodatkowe uzupełnienia do Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w postanowieniu WOO-II.4242.44.2015.KKJ.3 z dnia 21.12.2015 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie I, preferowanym przez Inwestora i określił warunki w zakresie ochrony środowiska zawarte w całości w niniejszej decyzji.

W związku z przedłożonymi uzupełnieniami do Raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 33, art. 79 ustawy o oś przeprowadzono ponownie procedurę udziału społeczeństwa. Obwieszczeniem z dnia 10.08.2015 r. podano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” na terenie obrębów Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, gm. Bejsce oraz infrastruktury towarzyszącej, tj. dróg dojazdowych, placów montażowych i manewrowych oraz linii kablowych, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organach właściwych do wydania decyzji oraz do wydania uzgodnienia i opinii, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i składania uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w terminie od 12.08.2015 do 01.09.2015 r. oraz organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez: zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bejsce pod adresem <http://www.bip.gminy.com.pl/bejsce/>, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bejsce oraz wywieszenie ogłoszeń w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia - miejscowościach: Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, Zbeltowice i Piotrkowice (na tablicach sołeckich). W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W związku z kolejnym uzupełnieniem raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnie

z art. 33, art. 79 ustawy o oś przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa. Obwieszczeniem z dnia 16.10.2015 r. podano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” na terenie obrębów Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, gm. Bejsce oraz infrastruktury towarzyszącej, tj. dróg dojazdowych, placów montażowych i manewrowych oraz linii kablowych, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organach właściwych do wydania decyzji oraz do wydania uzgodnienia i opinii, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i składania uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w terminie od 19.10.2015 do 09.11.2015 r. oraz organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez: zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bejsce pod adresem <http://www.bip.gminy.com.pl/bejsce/>, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bejsce oraz wywieszenie ogłoszeń w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia w miejscowościach: Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, Zbeltowice i Piotrkowice (na tablicach sołeckich).

Dnia 06.11.2015 r. w trakcie procedury z udziałem społeczeństwa do gminy wpłynęło pismo mieszkańców Bejsce, Stowarzyszenie Wsi Grodowice dot. sprzeciwu budowie przedmiotowej farmy wiatrowej. W niniejszej decyzji Wójt Gminy Bejsce, biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku - Zdrój, odnosi się do postawionych w nim zarzutów:

Ad 1 i ad 6. Uwagi dot. informacji zawartych w raporcie o tym, że mieszkańcy Grodowic wycofali się z protestu i że inwestor jest z nimi w stałym kontakcie są w ocenie tut. organu prawdą. Po licznych spotkaniach inwestora z mieszkańcami Grodowic (w których brali też udział przedstawiciele gminy) i rezygnacji inwestora z jednej turbiny położonej najbliżej wsi Grodowice, społeczność tam mieszkająca w toku postępowania i do złożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko nie wносиła więcej sprzeciwów. Stąd tut. organ przyjął informacje zawarte w raporcie jako prawdziwe. Faktem jest również, że w późniejszym czasie Stowarzyszenie Wsi Grodowice wносиło różne pisma do gminy, a także innych organów uczestniczących w opiniowaniu lub uzgadnianiu warunków realizacji inwestycji czy też opiniujących miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W celu zmniejszenia obaw protestujących osób przy wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego farmy wiatrowej z inicjatywy tut. organu 23 czerwca 2015 r. przeprowadzona była dyskusja publiczna. W toku postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji przeprowadzono kilkakrotnie postępowanie z udziałem społeczeństwa.

Ad. 2. W związku z uwagą dot. nieuwzględnienia w treści raportu oś protestu mieszkańców Łubinówki: raport nie mógł ich uwzględnić ponieważ został złożony 24.10.2014 r. natomiast protest mieszkańców Łubinówki wpłynął do gminy dopiero 12.03.2015 r. czyli kilka miesięcy po opracowaniu raportu,

Ad. 3 i ad. 5. Uwaga dotyczy zapisu w raporcie, że większość mieszkańców godzi się na inwestycję pomimo braku referendum tutejszy organ uznaje za prawdziwą. Nie ma obowiązku przeprowadzania referendum, co więcej przedstawiciele tutejszego organu biorąc

udział w licznych spotkaniach organizowanych przez inwestora (we wrześniu 2012 r. w Bejskach i Czyżowicach oraz w marcu 2013 r. dla mieszkańców wsi Grodowice), widziały jakie jest nastawienie mieszkańców do inwestycji. Większość mieszkańców była przychylna budowie farmy wiatrowej, jednak jasne jest dla tutejszego organu, że w opinii części społeczności lokalnych tego typu inwestycje zawsze budzą zastrzeżenia i kontrowersje. Podzielając obawy części społeczeństwa tut. organ dołożył wszelkich starań, aby zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz niniejszej decyzji dla lokalizacji planowanej inwestycji zawierały szereg obostrzeń, ograniczeń i obowiązków, aby w pełni zabezpieczyć społeczność lokalną przed ponadnormatywnym oddziaływaniem inwestycji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami – art. 80 ust. 2 *ustawy o oś.*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tutejszy organ opiera się również na kompetencji i wiedzy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, który uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku - Zdrój, który pozytywnie zaopiniował inwestycję, po weryfikacji raportu o oddziaływaniu na środowisko,

Ad. 4. Spotkania organizowane przez inwestora zawsze prowadzone były profesjonalnie, informacje przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały. Ogłoszenia o spotkaniach były podawane do publicznej wiadomości zgodnie z przepisami, szeroko rozgłaszane tak, aby każdy zainteresowany inwestycją mógł na nie przyjść. Każda osoba uczestnicząca w spotkaniu mogła zadawać pytania w kwestiach dla niej niejasnych, a specjaliści z różnych dziedzin, udzielali wyczerpujących odpowiedzi. Stąd argument o nieprawidłowym informowaniu społeczności lokalnej tut. organ uznaje za bezzasadny. Zauważyć należy również, iż przedstawiciele inwestora udzielali także informacji o inwestycji na różnego rodzaju imprezach i festynach w okolicy planowanej inwestycji (były to m.in.: Dni Bejse w 2013 r., 2014 r. i 2015 r., Dożynki gminne w Bejskach w 2014 r. i 2015 r., Dożynki wiejskie w Czyżowicach w 2013 r., 2014 r. i 2015 r., Dożynki wiejskie w Królewicach w 2014 r. i 2015 r.) rozdawane były ulotki oraz odpowiadano na pytania zainteresowanych inwestycją osób. Społeczeństwo oraz strony postępowania informowano również w toku całej procedury w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Ponadto w regionalnej gazecie „Echo Ponidzia” opublikowany został artykuł na temat planowanego projektu aby większa ilość osób mogła zapoznać się z inwestycją. We wrześniu 2011 zorganizowany został, przez inwestora wyjazd studyjny na istniejącą farmę wiatrowa w Łękach Dukielskich. Podczas wyjazdu zainteresowane osoby mogły przekonać się jak wygląda taka funkcjonująca inwestycja.

Ad. 7. Odnośnie uwagi dotyczącej krajobrazu, szczegółowa analiza w zakresie wpływu przedmiotowej farmy wiatrowej na krajobraz została zawarta w niniejszej decyzji.

Ad. 8. Jeśli chodzi o uwagę dot. obniżenia wartości gruntów terenów będących w zasięgu oddziaływania elektrowni wiatrowych uznać należy, iż zagadnienie to nie podlega ocenie w toku przedmiotowego postępowania, gdyż do jego zakresu należy wyłącznie ocena wpływu na środowisko.

Ad. 9. W raporcie określono odległość rozrzutu kawałków lodu z łopat wirnika, wskazano systemy monitorowania i zapobiegania zjawiska powstawania szronu i lodu na

łopatach turbin wiatrowych. W niniejszej decyzji został nałożony warunek dotyczący wyposażenia elektrowni w systemy antyoblodzeniowe lub umożliwiające automatyczne wyłączanie turbin przy przekroczeniu wartości dopuszczalnych drgań.

Ad. 10. Jeśli chodzi o wysokość podatku od nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, uwaga nie może zostać uwzględniona. Kwestia ta w ogóle nie podlega ocenie w toku przedmiotowego postępowania, gdyż nie należy do jego zakresu.

Ad. 11. W związku z uwagą dotyczącą nieczytelnego oznaczenia przebiegu dróg dojazdowych tutejszy organ informuje, że szczegółowość załączników graficznych przedstawionych w raporcie i wykorzystanych do niniejszej decyzji z przebiegiem dróg naniesionych na podkłady map ewidencyjnych jest wystarczający dla potrzeb zobrazowania przebiegu dróg. Uznano, że załącznik ten umożliwi lokalizację poszczególnych działek m.in. z uwagi na możliwość zweryfikowania go w oparciu o mapy topograficzne lub ogólnodostępne informacje przestrzenne na stronach internetowych. Ponadto przebieg dróg do poszczególnych turbin wiatrowych szczegółowo wskazuje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu oraz mapy załączone do niniejszej decyzji.

Ad. 12. Odnośnie uwagi dotyczącej opracowania „Cicha śmierć”. Nie ma obowiązku bazowania i cytowania wszystkich istniejących opracowań z zakresu energetyki wiatrowej. Stąd też nie jest błędem, że w Raporcie nie odniesiono się do wyżej wymienionego opracowania. Poza tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu uzgadniającym odniósł się do wspomnianego wyżej opracowania i po analizie stwierdził, iż nie udowodniono w nim negatywnego oddziaływania w zakresie infradźwięków na zdrowie i życie ludzi. Natomiast po analizie raportu Wójta Gminy Bejsce, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku - Zdroju oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach ocenił, że nie wystąpi ponadnormatywny hałas i przeanalizował efekt migotania cienia, dla którego brak jest prawnych uregulowań.

W związku z uzupełnieniem raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnie z art. 33, art. 79 ustawy o oś przeprowadzono ponownie procedurę udziału społeczeństwa. Obwieszczeniem z dnia 14.12.2015 r. podano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” na terenie obrębów Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, gm. Bejsce oraz infrastruktury towarzyszącej, tj. dróg dojazdowych, placów montażowych i manewrowych oraz linii kablowych, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organach właściwych do wydania decyzji oraz do wydania uzgodnienia i opinii, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i składania uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w terminie od 15.12.2015 do 6.01.2016 r. oraz organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez: zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bejsce pod adresem <http://www.bip.gminy.com.pl/bejsce/>, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bejsce oraz wywieszenie ogłoszeń w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia w miejscowościach: Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, Zbeltowice i Piotrkowice (na tablicach sołeckich). W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku postępowania w dniu 17.03.2014 r. do Wójta Gminy Bejsce wpłynęło pismo strony – p. Marka Gondzika, właściciela działek nr 381 i 382 o. Grodowice, znajdujących się w przewidywanym zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Strona wskazuje, iż nie zgadza się na budowę turbiny wiatrowej T4. Poniżej przedstawiam stanowisko względem podnoszonych uwag:

1. zagadnienie występowania zjawiska zwanego „syndromem turbiny wiatrowej” zostało przeanalizowane przez panel niezależnych ekspertów i opisane w raporcie „Studium wpływu turbin wiatrowych na zdrowie ludzi: sprawozdanie panelu niezależnych specjalistów” opracowanym w styczniu 2012 r. na zlecenie Departamentu Ochrony Środowiska Stanu Massachusetts i Departamentu Zdrowia Publicznego Stanu Massachusetts. Eksperci doszli do wniosku, iż nie ma dowodów na zespół objawów zdrowotnych powodowanych oddziaływaniem turbin wiatrowych nazywanych „syndromem turbin wiatrowych”. Zgodnie z raportem pt. „Wind Turbine Sound and Health Effects. An expert Review” (Colby, D.W., Dobie, R. Leventhall, G. Lipscomb, D.M, McCunney, R.J., Seilo, M.T., Sondergaard, B., 2009) „Syndrom turbiny wiatrowej” opiera się na niewłaściwej interpretacji danych fizjologicznych osób potencjalnie cierpiących na tę jednostkę chorobową. Jego zidentyfikowane objawy w rzeczywistości składają się na tzw. zespół rozdrażnienia, który może być wywołany przez wiele czynników i którego nie można wiązać tylko i wyłącznie z obecnością elektrowni wiatrowych.
2. Obowiązujące przepisy prawa nie określają, jaką odległość od zabudowań mieszkalnych do turbin wiatrowych należy uznać za bezpieczną, tzn. niezagrażającą życiu i zdrowiu ludzkiemu. Wobec powyższego oraz faktu, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku - Zdrój, właściwy do wydania opinii w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wskazał, iż planowana inwestycja może zostać zrealizowana, uznano, że inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Regulacje dotyczące ochrony przed hałasem w środowisku zawarte są w ustawie z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1232 ze zmianami). Aktem wykonawczym do ww. ustawy jest rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. 2014 nr 0 poz. 112). W żadnych z tych aktów prawnych nie jest określona odległość, w której można lokalizować elektrownie wiatrowe od budynków mieszkalnych. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji (dotyczy wszystkich instalacji, nie tylko produkujących energię z wiatru), nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Najmniejsza odległość planowanych w ramach niniejszego przedsięwzięcia turbin wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej wynosi około 508 m.
3. Przedstawione w raporcie oddziaływaniu na środowisko (zweryfikowanym przez tut, organ, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego) analizy wykazały, iż farma wiatrowa w Gminie Bejsce, nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji, w tym nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
4. Kwestie wprowadzenia ustaw regulujących możliwości lokalizacji zabudowań w

- rejonie elektrowni wiatrowych nie podlegają ocenie w toku przedmiotowego postępowania, gdyż do jego zakresu należy wyłącznie ocena wpływu na środowisko.
5. Aktualnie obowiązujące akty prawne nie zobowiązują inwestora do przeprowadzania badań w zakresie wpływu infradźwięków, dźwięków niskich częstotliwości na środowisko czy zdrowie człowieka, nie wskazują również dopuszczalnych poziomów emitowanych infradźwięków. Brak jest także obowiązującej, referencyjnej metodyki obliczeniowej pozwalającej na określenie przewidywanego oddziaływania hałasu infradźwiękowego oraz referencyjnej metodyki wykonywania pomiarów hałasu infradźwiękowego. Do zagadnienia infradźwięków i wpływu na krajobraz odniesiono się szeroko w uzasadnieniu niniejszej decyzji.
 6. Jeśli chodzi o uwagi dotyczące obniżenia wartości gruntów terenów będących w zasięgu oddziaływania elektrowni wiatrowych czy odszkodowań uznać należy, iż zagadnienie to nie podlega ocenie w toku przedmiotowego postępowania, gdyż do jego zakresu należy wyłącznie ocena wpływu na środowisko.
 7. Odnosząc się do sytuacji awaryjnych: w całym okresie eksploatacji farma wiatrowa jest pod zdalną kontrolą, co zapewnia śledzenie wszystkich procesów produkcyjnych oraz natychmiastową interwencję techniczną w razie potrzeby. Podczas wszystkich etapów, zarówno budowy, eksploatacji, jak i likwidacji turbiny będą zachowane wszelkie środki ostrożności, a w razie wystąpienia awarii zostanie podjęta natychmiastowa reakcja w celu rozpoznania przyczyny i likwidacji szkody. Planowany park wiatrowy będzie się składać z nowych turbin, spełniających surowe normy jakościowe oraz normy budowlane. Ponadto, instalacje będą wyposażone w szereg zabezpieczeń, dzięki którym prawdopodobieństwo wystąpienia awarii i związanych z nimi zagrożeń dla ludzi jest znikome. Pożary mogą być spowodowane uderzeniem pioruna, przegrzaniem lub spięciem w obwodzie elektrycznym. Liczne czujniki temperatury umiejscowione w gondoli pozwalają na szybką ocenę ewentualnego przegrzania oraz na zatrzymanie wiatraka. W kwestii wyrzutu łopaty wirnika należy zauważyć, że konstruktorzy wiatraków dokonują wielu testów na odporność i zmęczenie materiałowe elementów używanych do produkcji łopat. Zamocowane łopaty w piaście wykonuje się poprzez setkę wielkich trzpieni, a przytwierdzenie to jest regularnie sprawdzane przez ekipę techniczną farmy wiatrowej.

W toku postępowania 12.03.2015 r. do tut. organu wpłynęło pismo pt. Protest przeciwko budowie planowanej Farmy Wiatrowej w Bejskach (Łubinówka). Spośród 39 osób podpisanych pod pismem stronami postępowania są: Ireneusz Pacyna, Szywała Marek, Szywała Teresa, Wiesław Jakusik, Renata Parada, Słowik Tomasz, Słowik Teresa. Pozostałe 32 osoby nie są stronami postępowania i są to: Rzepa Paweł, Niedziela Urszula, Niedziela Łukasz, Klacza Wanda, Młodawska Barbara, Sasak Krystian, Sasak Agnieszka, Pacyna Jan, Pacyna Artur, Pacyna Zofia, Pacyna Wioleta, Dąbrowski Stanisław, Dąbrowska Maria, Wileczek Ryszard, Wileczek Barbara, Augustyn Adam, Augustyn Kazimiera, Szywała Michał, Szywała Daniel, Rzepa Anna, Rzepa Barbara, Odon Marta, Jakusik Rafał, Parada Marcin, Borówka Paweł, Borówka Krystyna, Wielgus Artur, Wielgus Anna, Pszczoła Stanisław, Pszczoła Krystyna, Pszczoła Zofia, Włusek Przemysław. Ponieważ pismo

wpłynęło poza terminami składania uwag i wniosków przez społeczeństwo, zgodnie z art. 35 ustawy ooś pozostawia się je bez rozpatrzenia. Pismo nie zawiera ani merytorycznych, ani formalnych zarzutów do prowadzonego postępowania i w związku z tym nie można się ustosunkować.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismami z 31.03.2014 r. i 24.06.2014 r. przekazał do tut. Organu informację o pismach wniesionych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przez Stowarzyszenie Wsi Grodowice oraz stanowisku organu przekazanemu Stowarzyszeniu. Wójt Gminy Bejsce podziela stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

1. Odnośnie sporządzania raportu na koszt inwestora i związanego z tym wpływu na oceny zawarte w raporcie: obecnie uregulowania prawne wynikające z ustawy ooś zobowiązują inwestora ubiegającego się o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, jeżeli organ nałoży taki obowiązek. Opracowanie takie realizowane jest na koszt inwestora. Nie mniej jednak raport jak każdy inny dokument w postępowaniu administracyjnym podlega weryfikacji przez organu w zakresie posiadanych kompetencji, tj. regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zakresie wpływu na środowisko oraz organu inspekcji sanitarnej w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi. W ramach niniejszego postępowania przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko, która w myśl ustawy ooś obejmowała m.in. weryfikację raportu, możliwość składania uwag i wniosków przez wszystkich zainteresowanych. Poruszane w piśmie Stowarzyszenia kwestie dot. wpływu farmy wiatrowej na występującą na rozpatrywanym obszarze faunę, w tym m.in. ptaki i nietoperze zostały szczegółowo przeanalizowane w ramach kompetencji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i tut. Organ i szeroko opisane w niniejszej decyzji i jej uzasadnieniu.
2. Odnośnie mocy turbin i ich odległości od zabudowy mieszkaniowej: w przepisach prawa dotychczas nie określono dopuszczalnej odległości turbin od zabudowy mieszkalnej, stąd na etapie weryfikacji raportu w ramach oceny oddziaływania na środowisko odległości te wynikają z analizy zasięgu oddziaływania w szczególności hałasu. Weryfikacja przedłożonego raportu ooś, w tym analizy akustycznej, zarówno przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jak i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku - Zdrój i tut. organ wykazała brak możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Lokalizacja turbin i ich parametry, przy których nie wystąpią przekroczenia, określono w niniejszej decyzji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, gdyż przeprowadzona ocena stwierdziła brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2016 r. poz. 23/ zwanej dalej Kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach./ obwieszczenie z dnia 07.01.2016 r./ Żadne uwagi i wnioski nie zostały wniesione. Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa,

ponownie zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / obwieszczenie z dnia 16.02.2016 r. /. Żadne uwagi i wnioski nie zostały wniesione.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś* oraz § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. :

- instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę sześciu wolnostojących elektrowni wiatrowych, na działkach nr ewid. (z uwzględnieniem nadwieszenia śmigieł):

Turbina T1 obręb Grodowice, działki nr ewid. 451, 452, 453, 454, 455, 456,

Turbina T2 obręb Bejsce, działki nr ewid. 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 313, 314, 315, 317, 319,

Turbina T4 obręb Grodowice, działki nr ewid. 408, 413, 414, 415, 416, 417,

Turbina T5, obręb Czyżowice, działki nr ewid. 284/5, 285/1, 285/2, 286/2, 286/5, 286/6, 290.

Turbina T6 obręb Czyżowice działki nr ewid. 301, 302/1, 302/2, 303/3, 304/5.

Turbina T7 obręb Królewice, działki nr ewid. 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498.

Stacja PZ – rozdzielnia średniego napięcia zostanie zlokalizowana na działce nr ewid. 454 obręb Grodowice (w pobliżu turbiny wiatrowej T1) w odległości ok. 600 m od granicy najbliższej zabudowy zagrodowej wskazanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Zakres obejmuje również budowę linii kablowych elektroenergetycznych podziemnych średniego napięcia (SN) poprowadzonych od poszczególnych generatorów umieszczonych w gondolach elektrowni wiatrowych, poprzez poszczególne wieże elektrowni i teren farmy wiatrowej do rozdzielni średniego napięcia PZ, przez tereny obrębów ewidencyjnych: Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej decyzji.

Planowana jest również sieć łączności między elektrowniami przewodami podziemnymi (światłowody), place manewrowe przy każdej elektrowni i montażowe oraz budowę wewnętrznych, dróg dojazdowych na terenie farmy wiatrowej (łączyjących projektowane elektrownie wiatrowe z istniejącą infrastrukturą drogową) o długości łącznie ok. 4 km i szerokości do 10 m, dostosowanie istniejących dróg dla potrzeb transportu, tj. poszerzenie do 10 m i utwardzenie (wzmocnienie) dróg istniejących, w tym poszerzenie i utwardzenie łuków zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej decyzji.

Zakres nie obejmuje przyłącza od stacji PZ do istniejącej krajowej sieci linii elektroenergetycznej, w związku z powyższym oddziaływanie na środowisko w tym zakresie nie jest przedmiotem oceny w niniejszej decyzji.

Zgodnie z ewidencją gruntów tereny pod lokalizację turbin wiatrowych (z uwzględnieniem obszarów przesunięć) oraz stację PZ obejmują grunty orne R. Linie kablowe

oraz nowe drogi dojazdowe i tereny poszerzeń istniejących dróg poprowadzono zgodnie z ewidencją gruntów przez tereny gruntów ornich, istniejących dróg oraz w niewielkiej części łąk.

Planowana farma wiatrowa będzie składała się ze skupiska elektrowni usytuowanych w rejonie miejscowości Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, Piotrkowice, gm. Bejsce. Dla rozpatrywanego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustanowiony uchwałą nr IX/54/2015 Rady Gminy Bejsce z dnia 10 sierpnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część miejscowości Bejsce, Czyżowice, Grodowice, Piotrkowice, Królewice, Zbeltowice (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015 r. poz. 2684). Wnioskowane turbiny wiatrowe zlokalizowano (wraz z obszarem ich ewentualnych przesunięć) na terenach oznaczonych jako EW1 – EW6 – lokalizacja elektrowni wiatrowych; drogi dojazdowe do turbin będą przebiegać w granicach dróg wewnętrznych oznaczonych jako KDW.1 – KDW.6; natomiast kable podziemne poprowadzone przez tereny rolnicze R, tereny EW, dróg publicznych (KDW, KDZ, KDL) oraz zabudowy zagrodowej RM.

Przeznaczenie podstawowe dla w/w terenów EW ustalono pod lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z urządzeniami i elementami infrastruktury towarzyszącej związanej z realizacją i prawidłowym funkcjonowaniem elektrowni wiatrowej, w szczególności: zjazdów z dróg publicznych, placów manewrowych i składowych, dróg wewnętrznych, urządzeń i linii elektroenergetycznych i teletechnicznych. Na terenach R poza podstawowym przeznaczeniem pod uprawy rolne dopuszcza się m.in. sieciowe, podziemne i napowietrzne elementy infrastruktury technicznej związane z obsługą ludności i rolnictwa oraz funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych. Tereny oznaczone jako RM z przeznaczeniem podstawowym pod zabudowę zagrodową. Zgodnie z ustaleniami ogólnymi planu w obszarze objętym planem dopuszcza się zmianę przebiegu sieci, budowę, rozbudowę oraz przebudowę sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w sposób nie kolidujący z innymi ustaleniami planu, zachowując warunki przepisów odrębnych w tym zakresie.

Organ stwierdza na podstawie art. 80 ust. 2 *ustawy o oś*, iż lokalizacja planowanego przedsięwzięcia będzie zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniach przeanalizowano szczegółowo przewidywane oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ludzi, rośliny, zwierzęta (zwłaszcza ptaki i nietoperze), grzyby i siedliska przyrodnicze, obszary chronione, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy. Uwzględniono wzajemne oddziaływanie elementów i możliwość oddziaływania skumulowanego, a także typowe oddziaływania dla elektrowni wiatrowych związane z emisją m.in. hałasu, infradźwięków, wibracji, pola elektromagnetycznego, cienia. Stwierdzono, iż farma wiatrowa nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary przyrodnicze chronione i obszary Natura 2000 oraz nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji. Analizy przeprowadzone w raporcie uwzględniono w niniejszej decyzji.

Najbliższe istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej względem turbin wiatrowych i ich obszarów przesunięć zostały określone w raporcie jako zabudowa zagrodowa i zlokalizowane w miejscowości Bejsce w odległości min. 508 m względem turbiny T4, w

odległości min. 535 m w miejscowości Piotrkowice względem turbiny T7, w miejscowości Bejsce w odległości min. 530 m względem turbiny T5.

W raporcie przedsięwzięcie poddano analizie wariantowej. Wariantowanie uwzględniało różną lokalizację oraz liczbę turbin wiatrowych.

Wariant (inwestycyjny) - budowa 6 elektrowni wiatrowych o parametrach każdej z nich: wysokości wieży od 99 m do 144 m, średnica wirnika do 132 m, moc znamionowa do 3,3 MW, mocy akustycznej turbin T1, T2, T5, T6, T7 do 107,5 dB natomiast turbiny T4 o mocy akustycznej max. 107 dB, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym rozdzielnię średniego napięcia. Turbiny będą zaprojektowane tak, by mogły zmagać się ze zmiennymi siłami wiatru przez cały okres użytkowania, wynoszący ok. 30 lat. Elektrownie wiatrowe wyposażone zostaną (od końcówek łopat do podstawy wieży) w system pełnego zabezpieczenia odgromowego, zabezpieczenia przed porażeniem prądem elektrycznym, zabezpieczenia antykorozyjne wieży. Korpusy wież pomalowane będą na kolor matowy. Elektrownie wiatrowe pracować będą w systemie bezobsługowym, przy wykorzystaniu zdalnego systemu nadzoru i sterowania w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną. W systemie sterowania programowane będą parametry powodujące odłączenie siłowni zależnie m.in. od czasu trwania przekroczenia ustalonego progu granicznego prędkości wiatru, przy zwarciach, jak też przy wyładowaniach elektrycznych, przerwach na liniach przesyłowych, czy też innych awariach.

Elektrownie wiatrowe przewidziane do zastosowania będą siłowniami charakteryzującymi się niską prędkością obrotową śmigieł.

Trwałe obiekty (fundamenty elektrowni i teren stacji elektroenergetycznej oraz tereny komunikacyjne) obejmą tereny o łącznej powierzchni do ok. 6 ha. Obszar pod zabudowę stacji kontenerowej PZ będzie niewielki, łączna powierzchnia pod drogi dojazdowe wyniesie łącznie ok. 4 ha, długość łączna budowanych dróg ok. 4 km (o nawierzchni innej niż twarda, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze zm.).

Każda z projektowanych turbin wyposażona będzie w transformator nn/SN. Transformatory zostaną zlokalizowane w wieży lub gondoli każdej z projektowanych elektrowni wiatrowych (opcjonalnie w stacjach kontenerowo-pomiarowych obok wieży każdej turbiny).

Energia elektryczna produkowana w wyniku wykorzystania energii kinetycznej wiatru przesłana będzie do kontenerowej rozdzielni średniego napięcia podziemnymi kablami elektroenergetycznymi średniego napięcia, skąd dalej zostaną poprowadzone kablami podziemnymi do zachodniej granicy gminy.

Pomiędzy każdą elektrownią wiatrową a punktem zasilająco-rozdzielczym będą wykonane linie kablowe elektroenergetyczne średniego napięcia o napięciu 0,4 kV oraz kable teletechniczne. Za pośrednictwem linii kablowych średniego napięcia będzie realizowany przesył energii elektrycznej, wytworzonej przez elektrownie wiatrowe do elektroenergetycznej sieci krajowej. Wspólnie z kablami SN układane będą linie światłowodowe (sieć teleinformatyczna), zapewniające przesył danych między poszczególnymi elektrowniami a systemami dyspozytorskimi energetyki.

Generalnie przewidziano przebieg linii kablowych i światłowodowych wzdłuż istniejących i projektowanych dróg (w granicach pasa drogowego) lub przez tereny rolne, łąki.

Zespól linii kablowych elektroenergetycznych układany będzie w wykopach o szerokości ok. 1,0 m na głębokości nie płycej niż 1,2 m poniżej poziomu terenu.

Drogi dojazdowe, powiązane z istniejącą infrastrukturą drogową, będą umożliwiały dojazd do elektrowni wiatrowych służbom techniczno-konserwacyjnym. Drogi i place postojowe będą miały nawierzchnię wykonaną z kruszywa i piasku, charakteryzować się będą następującymi parametrami:

- długość odcinków do wybudowania: około 4 km;
- szerokość jezdni do 10 m;

Część istniejących dróg gminnych wymagać będzie przebudowy w postaci poszerzeń, złączenia łuków na zakrętach drogi zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej decyzji.

W raporcie rozpatrywano również budowę 7 szt. elektrowni wiatrowych (**wariant II**), jednak jedna z nich - turbina T3 znajdowałaby się bardzo blisko zabudowy mieszkalnej miejscowości Czyżowice.

Rozpatrywano również wariant składający się z 6 szt. turbin wiatrowych (**wariant III**), z których jedna – turbina T7 przesunięta byłaby w kierunku północno-wschodnim, co powodowałoby bliższe niż w wariantcie wnioskowanym usytuowanie turbiny względem zabudowy mieszkalnej.

Analizy w/w wariantów wykazały, iż pod względem akustycznym i przyrodniczym możliwy do realizacji jest wariant I lub III, natomiast korzystniejszy pod względem akustycznym a także zacienienia jest – zgodnie z raportem wariant I, w związku z czym został wybrany do realizacji.

Emisje w fazie budowy będą miały charakter punktowy (pojedyncze urządzenia), liniowy (infrastruktura przyłączeniowa kable teletechniczne wraz z kablami energetycznymi i drogi dojazdowe) i okresowy (czas trwania budowy).

Woda do spożycia i do celów sanitarnych dostarczana będzie w pojemnikach, natomiast nieczystości płynne gromadzone w przenośnych toaletach z których należy je na bieżąco usuwać i przekazać na oczyszczalnię ścieków.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane będzie z wykonaniem wykopów ziemnych

pod fundamenty elektrowni wiatrowych, stacji PZ oraz układanie kabli elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych, a także fizycznym przekształceniem pokrywy glebowej związanym z przygotowaniem infrastruktury komunikacyjnej.

Prace ziemne obejmować będą wykonanie infrastruktury przyłączeniowej i drogowej oraz placów manewrowych oraz tymczasowych placów montażowych, miejsc składowania poszczególnych elementów konstrukcji. Wierzchnia warstwa urodzajnej gleby tj. humus, który podczas prac zostanie zdjęty składany będzie w pryzmach celem wykorzystania po realizacji prac budowlanych w granicach władania Inwestora. Nadmiar mas ziemnych należy zagospodarować na terenie do którego Inwestor posiada tytuł prawny w sposób nie powodujący negatywnych zmian stanu wód na gruntach sąsiednich i uwzględnieniem zachowania wartości przyrodniczych bądź przekazać uprawnionym podmiotom. Zostanie uszczelniony teren w miejscu gromadzenia odpadów, materiałów mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.

W przypadku konieczności prowadzenia odwodnienia prace te będą wykonywane przy

pomocy pomp z odprowadzeniem wód do cieków, po uprzednim oczyszczeniu z nadmiernej zawiesiny. Przewidywany, powstający krótkotrwale lej depresji zgodnie z raportem będzie zamykał się w obrębie miejsca prowadzonych prac.

Wykopy budowlane konieczne będą także przy układaniu kabli energetycznych i telekomunikacyjnych. Ziemia z wykopów pod kable wykorzystana zostanie w całości do ich zasypania, z zachowaniem układu warstw gruntowych na terenach biologicznie czynnych. Oddziaływanie na szatę roślinną będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie realizacji jak i likwidacji i dotyczyć będzie głównie terenów rolnych. Mając na uwadze powyższe nałożono na Inwestora warunek minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni m.in. pod zaplecze budowy, infrastrukturę liniową, drogę itp., celem minimalizacji ingerencji w pokrywę glebową, ponadto nałożono warunek prowadzenia nadzoru przyrodniczego podczas prowadzenia prac ziemnych. W związku z budową dróg dojazdowych przewiduje się wycinkę ok. 45 szt. drzew i krzewów gatunków pospolitych, tj.: głóg sp., dereń świdwa, bez czarny, jesion, topola biała, topola osika, wierzba, śliwa tarnina. Uwzględniając możliwość gniazdowania ptaków i występowania nietoperzy przewiduje się przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów w okresie poza sezonem lęgowym tj. w okresie od 15 listopada do 15 marca. Natomiast w przypadku sąsiedztwa drzew i krzewów przy budowanych drogach dojazdowych przewiduje się stosowanie odpowiednich osłon pni w postaci np. odeskowania lub mat słomianych na wysokości co najmniej 1,5 m nad poziom terenu. Wykopy prowadzone w odległości mniejszej niż 2 m od pnia drzewa będą prowadzone ręcznie, materiały budowlane nie będą gromadzone pod koronami drzew, zostaną podjęte mające na celu niedopuszczenie do przesuszenia systemu korzeniowego.

Budowa przedmiotowych elektrowni wiatrowych wiązać się będzie z okresową emisją niezorganizowaną zanieczyszczeń do powietrza powstałą w wyniku pracy sprzętu budowlanego o napędzie spalinowym głównie w miejscu prowadzenia prac oraz emisją niezorganizowaną pyłów. W celu minimalizacji uciążliwości w tym zakresie prace winny być prowadzone sprzętem sprawnym technicznie.

Źródłami emisji hałasu będą maszyny budowlane np. koparka, spychacz oraz pojazdy samochodowe transportujące materiały. Biorąc pod uwagę ograniczony czas pracy tych urządzeń, zastosowanie nowoczesnych technologii montażu turbin wiatrowych, okresowe pogorszenie klimatu akustycznego będzie miało miejsce w obszarze prowadzonych prac. W celu minimalizacji oddziaływania Inwestor został zobowiązany do prowadzenia prac w pobliżu zabudowy mieszkaniowej w godzinach dziennych, o ile względy technologiczne nie będą wymuszały prac ciągłych oraz w miarę możliwości unikania jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu.

W trakcie budowy projektowanego przedsięwzięcia powstaną głównie odpady, charakterystyczne dla prac budowlanych, instalacyjnych i wykończeniowych, zaliczane do grupy 15, 17 i 20 wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2014r., poz. 1923). Część tych odpadów, które mogłyby zanieczyścić środowisko gruntowo - wodne będzie tymczasowo gromadzona w przeznaczonych do tego kontenerach/pojemnikach, co zminimalizuje ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do środowiska, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Należy zabezpieczyć środowisko gruntowo - wodne przed przenikaniem zanieczyszczeń z terenu budowy: uszczelnić teren w miejscu gromadzenia odpadów, materiałów mogących

zanieczyścić środowisko gruntowo – wodne, ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi natychmiast zbierać sorbentami.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w bezpośrednim otoczeniu terenu lokalizacji farmy wiatrowej znajdują się głównie tereny rolnicze. Miejscowości znajdujące się w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych i PZ to: Grodowice, Bejsce, Czyżowice, Królewice, Piotrkowice, Zbeltowice, gm. Bejsce. Są to miejscowości, gdzie dominują zabudowania mieszkalne i gospodarstwa rolne. W rejonie planowanej inwestycji zgodnie z raportem nie występują większe zakłady przemysłowe mogące generować znaczący hałas. Gmina Bejsce ma charakter rolniczy, a głównymi źródłami hałasu są pojazdy poruszające się po szlakach komunikacyjnych. W obrębie terenu inwestycyjnego zlokalizowana jest sieć dróg powiatowych, gminnych i lokalnych.

Na terenie gminy Bejsce obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na wnioskowanym terenie kwalifikacji dot. rodzaju terenów chronionych akustycznie dokonano w raporcie na podstawie ustaleń w/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którymi najbliższe tereny chronione akustycznie stanowi zabudowa zagrodowa o dopuszczalnych poziomach hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014, poz.112):

- $L_{AeqD} = 55$ dB w godz. od 6.00 – 22.00 (pora dzienna),
- $L_{AeqN} = 45$ dB w godz. od 22.00 - 6.00 (pora nocna).

Obszar oddziaływania w zakresie hałasu od planowanej farmy wiatrowej obejmuje tereny gminy Bejsce.

Najbliższe tereny, o których mowa w rozporządzeniu zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego względem turbin wiatrowych (w lokalizacji podstawowej) zostały określone jako zabudowa zagrodowa zlokalizowana w miejscowości Bejsce w odległości min. 510 m względem turbiny T4, w odległości min. 549 m w miejscowości Piotrkowice względem turbiny T7, w miejscowości Bejsce w odległości min. 539 względem turbiny T5. Na etapie eksploatacji głównym źródłem hałasu podczas pracy turbiny wiatrowej będzie układ przeniesienia mocy, sam wirnik oraz transformatory wewnątrz turbin. Symulacje rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku dla planowanych elektrowni wiatrowych przeprowadzono kilkakrotnie, przy uwzględnieniu poniższych danych:

- lokalizacji turbin uwzględnionej w warunkach niniejszej decyzji, tj. lokalizacji podstawowej i czterech skrajnych przesunięć wież turbin wiatrowych wewnątrz wskazanego na załącznikach (Nr 2-8) do niniejszej decyzji obszaru przesunięć
- wysokości źródła emisji hałasu (elektrownie wiatrowe) wynoszące od 99 m nad poziom terenu do 144 m nad poziom terenu,
- moc znamionowa każdej z turbin wiatrowych 3,3 MW, średnicy wirnika 132 m,
- poziom mocy akustycznej elektrowni wiatrowych T1, T2, T5, T6, T7 max. 107,5 dB, turbiny T4 max. 107 dB przy prędkości wiatru 9 m/s,
- obliczenia wykonano dla punktów odbioru usytuowanych na wysokości 4 m nad poziom terenu.
- uwzględnienie ukształtowania terenu.

Jak wynika z raportu obliczenia akustyczne wykonano dla warunków meteorologicznych (termicznych, wilgotnościowych i anemometrycznych) najbardziej

niekorzystnych pod względem natężenia i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu oraz ciągłej pracy turbin. Przyjęto wskaźnik tłumienia odpowiadający powierzchni pokrytej w 60% gruntami porowatymi, które obejmują (...) *poła uprawne, łąki, zadrzewienia, drogi, tereny zabudowane* – tego typu powierzchnie dominują na terenie lokalizacji elektrowni i w jego otoczeniu. W celu określenia współczynnika tłumienia gruntu właściwego dla danego terenu, określono procentowy stosunek gruntów twardych i porowatych. Tereny planowanej inwestycji stanowią w większości pola uprawne, łąki i zadrzewienia. Grunty twarde reprezentowane są przez głównie drogi utwardzone i gruntowe a docelowo stanowią je będą także fundamenty elektrowni, ich place montażowe i techniczne i drogi dojazdowe. Z uwagi na istniejące uwarunkowania gruntowo-wodne w rejonie terenu inwestycyjnego Inwestor po przeprowadzonych analizach scharakteryzował lokalizację wież turbin wiatrowych nie za pomocą punktów, ale powierzchni, wewnątrz których planuje posadowienie wież turbin. W tym celu przeprowadzono komputerowe symulacje w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu tj. dla: wysokości turbin 99 m nad poziom terenu w lokalizacji podstawowej oraz czterech skrajnych lokalizacji wież turbin wiatrowych dla każdego z przewidywanych obszaru przesunięć turbin wiatrowych oraz wysokości turbin wiatrowych 144 m dla lokalizacji podstawowej. W uzupełnieniach raportu dokonano analiz prognostycznych oddziaływania elektrowni wiatrowych w zakresie emisji hałasu w punktach odbioru zarówno na terenach zabudowy zagrodowej wskazanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz na terenach faktycznie zagospodarowanych i użytkowanych jako zabudowa zagrodowa.

Na podstawie wyników obliczeń oceniono, że nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu na żadnym z w/w terenów zarówno w porze dnia, jak i nocy. Tym samym przy zastosowaniu turbin wiatrowych o wysokości wieży 144 m nad poziom terenu (tj. większej odległości źródeł hałasu od terenów chronionych akustycznie) standardy jakości środowiska obowiązujące dla tych obszarów również nie zostaną przekroczone. Obszary, wewnątrz których możliwe jest przesunięcie turbin wiatrowych zostały przedstawione w załącznikach Nr 2-8 do niniejszej decyzji. Ponadto dla zobrazowania sposobu rozprzestrzeniania się emisji hałasu w zależności od wysokości emitorów przedstawiono w raporcie wizualizacje rozkładu izofon dla wysokości wież turbin wynoszących: 99 m nad poziom terenu oraz 144 m nad poziom terenu.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń i analiz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wykazano, iż wnioskowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu zarówno w porze dziennej, jak również nocy na terenach podlegających ochronie akustycznej zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również faktycznego zagospodarowania określonego w w/w rozporządzeniu powstającego w wyniku pracy elektrowni wiatrowych przy założeniu maksymalnej mocy akustycznej oraz lokalizacji uwzględnionej w warunkach niniejszej decyzji. Jak wykazały analizy obliczeniowe dla lokalizacji podstawowej turbin wiatrowych oraz max. przesunięć wieży wewnątrz obszarów, o których mowa powyżej, w punktach odbioru na granicach występujących w otoczeniu elektrowni wiatrowych terenów zabudowy zagrodowej (73 punktów obliczeniowych) poziomy hałasu wynoszą max. 45 dB dla wysokości wieży 99 m nad poziom terenu. Założono w raporcie, że stacja PZ będzie posadowiona min. 600 m od granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, nie

stanowi istotnego źródła hałasu, dlatego została pominięta w obliczeniach.

W raporcie analizowano również nakładanie się i kumulowanie oddziaływań z innymi farmami wiatrowymi. Najbliższe elektrownie wiatrowe znajdują się wg raportu i posiadanych informacji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i tut. organu w odległości ok. 2 km od inwestycji tj. w miejscowości Wymysłów, gm. Kazimierza Wielka, w związku z powyższym nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w zakresie emisji hałasu.

Z uwagi na wartości równe dopuszczalnym dla pory nocnej oraz złożoność założeń do obliczeń w celu weryfikacji założeń z raportu i wyznaczonego zasięgu oddziaływania emisji hałasu za zasadne uznano nałożenie warunku dot. wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie. Pomiary hałasu należy przeprowadzić w terminie 3 miesięcy po oddaniu obiektu do użytkowania zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi w tym zakresie. W analizie porealizacyjnej należy dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w przedmiotowej decyzji z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia oraz działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia. W razie wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko niezbędne będzie przeanalizowanie dodatkowych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych wraz z oceną ich skuteczności. Analizę, należy przedłożyć właściwemu organowi w terminie sześciu miesięcy po oddaniu inwestycji do użytkowania.

Kolejnym oddziaływaniem związanym z eksploatacją elektrowni wiatrowej, PZ jest niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne generowane przez urządzenia prądotwórcze. Biorąc pod uwagę, że:

- elektrownie wiatrowe wyposażone są w dwa typy urządzeń stanowiące źródło promieniowania elektromagnetycznego – generator oraz transformator napięcia. Oba te urządzenia zlokalizowane będą wewnątrz turbin (opcjonalnie w stacjach kontenerowo-pomiarowych obok wieży każdej turbiny), zamknięte będą w obudowie ekranującej ograniczającej niemal w całości obszar oddziaływania elektromagnetycznego elektrowni wiatrowej do przestrzeni obudowy zarówno generatora i transformatora,
- kable łączące elektrownie ze stacją PZ i wyprowadzone z nich dalej do granicy gminy Bejsce zostaną ułożone pod ziemią, która w znacznym stopniu stanowi izolację. Jak wynika z raportu natężenie pola elektrycznego przy gruncie wyniesie ok. 2 kV/m nad samą linią kablową, zaś na wys. 1,8 m nad poziom terenu ok. 0,9 kV/m, składowa magnetyczna na tej wysokości wyniesie poniżej 3 A/m,
- planowana stacja rozdzielcza (PZ) będzie zamknięta w kontenerze. w raporcie wskazano na podstawie obliczeń, że oddziaływanie będzie na poziomie takim jak z linii kablowej SN tj.: natężenie pola elektrycznego 0,6 kV/m, natężenie pola magnetycznego 5 A/m,
- rozkład pól elektromagnetycznych pod turbiną wiatrową na wysokości 2 m npt (wypadkowe natężenie pola elektrycznego na wysokości 1,8 m nad poziom terenu wynosząca 9 V/m, składowa magnetyczna wynosząca 4,5 A/m).

Nie przewiduje się przekroczeń poziomu pola elektromagnetycznego na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, dla których graniczna składowa elektryczna wynosi 1 kV/m, składowa magnetyczna wynosi 60 A/m oraz w miejscach dostępnych dla ludności, tj. wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego (E) - 10 kV/m, natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska

z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003 Nr 192, poz. 1883). Planowane przesunięcia turbin wiatrowych wewnątrz obszarów zaznaczonych na załącznikach nr 2-8 do niniejszej decyzji również nie spowodują przekroczeń w/w dopuszczalnych wartości.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych może mieć wpływ na emisję infradźwięków. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych*, W. Stryjecki M., Mielniczuk K. GDOŚ 2011, ze względu na brak kryteriów oceny hałasu infradźwiękowego w środowisku naturalnym, w celu określenia zasięgu oddziaływania posilkowano się kryteriami dotyczącymi dopuszczalnych poziomów infradźwięków na stanowiskach pracy, określonych w normie PN-Z-01338: 2010: Akustyka. Pomiar i ocena hałasu infradźwiękowego na stanowiskach pracy. Zgodnie z informacjami będącymi w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i tut. organu aby odczuć hałas infradźwiękowy w odległości 300 m od elektrowni wiatrowych, poziom mocy akustycznej źródła musiałby wynosić co najmniej 145 dB dla częstotliwości 10 Hz i więcej dla niższych częstotliwości bądź większych zasięgów. Dla planowanej farmy wiatrowej planuje się zastosowanie pięciu turbin o maksymalnej mocy akustycznej 107,5 dB oraz jednej (turbiny T4) o max. mocy akustycznej 107 dB. Z informacji dostępnych od producentów turbin wiatrowych wynika, że poziom mocy akustycznej typowej turbiny wiatrowej dla tercji 16 Hz wynosi mniej niż 110 dB przy wietrze 10 m/s. Najwyższe poziomy infradźwięków mierzone obok turbin i odnotowane w literaturze wynosiły poniżej 90 dB przy 5 Hz i mniej przy wyższych częstotliwościach w miejscach oddalonych o 100 m. Oznacza to, że poziom infradźwięków już w odległości 100 m od elektrowni wiatrowych będzie się wahał w zakresie 50 - 55 dBG, tj. znacznie poniżej progu percepcji wynoszącego 90 dBG (lub 80 dBG w przypadku osób o wyjątkowej wrażliwości na infradźwięki).

Częstotliwości mniejsze niż 16 Hz posiadają jeszcze wyższy próg percepcji i wymagają źródeł o znacznie większych poziomach mocy akustycznej. Dlatego poziom ciśnienia dźwięku generowany przez turbiny wiatrowe dla bardzo małych częstotliwości infradźwiękowych (<16 Hz) jest znacznie mniejszy od progu percepcji dla tych częstotliwości.

Nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych z innymi farmami wiatrowymi w zakresie promieniowania elektromagnetycznego.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych związane jest z ruchem łopat wirnika turbin rzucających na otaczające je tereny cień powodując tzw. „efekt migotania cienia”, który występuje w krótkich okresach dnia, głównie w godzinach porannych i popołudniowych. Obecnie obowiązujące przepisy prawne nie regulują tych kwestii. Turbiny wiatrowe planowane do zastosowania będą wolnoobrotowe. Niezależnie od powyższego w raporcie dokonano prognostycznych analiz oddziaływania w zakresie migotania cienia dla max. średnicy rotorów planowanych turbin wiatrowych (132 m), przy których zasięg migotania będzie największy. Dla porównania wykonano ponowne analizy dla najwyższych wież (144 m nad poziom terenu) i najniższych (99 m nad poziom terenu) dla wariantu podstawowego. Analizy obliczeniowe wykazały, że wysokości wież turbin wiatrowych 99 m npt okres zacienienia w ciągu całego roku kalendarzowego będzie najdłuższy w miejscowościach kolejno: Kolonia Piotrkowice, Choiny, Zbeltowice oraz Czyżowice i

wyniósł on od ok. 19 godz. 30 min do ok. 15 godz. 20 min, w pozostałych analizowanych miejscowościach: Grodowice, Byców, Czyżowice, Królewice, kolonia Królewice, Kolonia Piotrkowice, Brodek, Bejsce, Lubinówka, Piotrkowice okres zacienienia w ciągu roku był niższy niż 10 godzin. Natomiast dla wysokości wież turbin 144 m npt okres zacienienia w ciągu roku kalendarzowego był najdłuższy w miejscowościach kolejno: Kolonia Piotrkowice, Zbeltowice, Czyżowice, Byców i Choiny i wyniósł od ok. 17 godz. 19 min do ok. 7 godz. W pozostałych analizowanych miejscowościach: Grodowice, Królewice, Kolonia Królewice, Brodek, Bejsce, Lubinówka, Piotrkowice okres zacienienia w ciągu roku był niższy niż 10 godzin, dla wysokości 144 m nad poziom terenu. Dodatkowo dokonano analiz przesunięć turbin wiatrowych wewnątrz planowanych obszarów naniesionych na załączniki nr 2-8 do niniejszej decyzji, przy założeniu wysokości wieży 144 m nad poziom terenu, średnicy wirników 132 m mocy znamionowej 3.3 MW. Wyniki wykazały, że dla żadnego przesunięcia czas zacienienia nie przekroczy 20 godzin w ciągu roku.

W celu minimalizacji uciążliwości w zakresie refleksów świetlnych Inwestor przewiduje pokrycie konstrukcji wież matową farbą.

Oceniono również w raporcie, że nie następuje kumulowanie się migotania cienia i infradźwięków pomiędzy elektrowniami na terenie gminy Bejsce a elektrowniami w najbliższym sąsiedztwie czyli elektrowniami na terenie gminy Kazimierza Wielka.

W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 200/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (PGWD) zatwierdzonego przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r. Nr 49 poz. 549) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:

- częściowo w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP PLRW20009213989 nazwanym Nidzica od Nidki do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły; scalona część wód GW0216. Status – silnie zmieniona część wód, ocena stanu ekologicznego – zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona, częściowo w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP PLRW20001621529 nazwanym Młyńska, zaliczonym do regionu wodnego Górnej Wisły; scalona część wód GW0301. Status – naturalna część wód, ocena stanu ekologicznego – zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. derogacja 4(4)-1 aktualnie stopień skanalizowania gmin w obszarze JCW wynosi ok. 5%, przy zakładanym tempie rozwoju i budowy sieci kanalizacyjnych osiągnięcie dobrego stanu możliwe jest do roku 2021 Zgodnie z art. 38d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2015r., poz. 469) celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu, natomiast dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry

potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

- częściowo w obszarze zidentyfikowanym jako jednolita część wód podziemnych JCWPd PLGW2200122. Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym w subczęści i dobrym stanem chemicznym wód podziemnych. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przez omawianą JCWPd oceniono jako niezagrażone, częściowo w obszarze zidentyfikowanym jako JCWPd PLGW2200138. Charakteryzuje się ona złym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym wód podziemnych. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przez omawianą JCWPd oceniono jako niezagrażone.

Wpływ inwestycji na wody podziemne związany będzie jedynie z obniżeniem stopnia infiltracji wody opadowej do gruntu w miejscu posadowienia siłowni, dróg dojazdowych oraz PZ. Spływająca po elektrowniach i dachu konteneru PZ woda będzie odprowadzana powierzchniowo do gruntu. Odprowadzanie wód opadowych z terenów komunikacyjnych odbywać się będzie również powierzchniowo do gruntu.

Najbliższe ciekі wodne względem poszczególnych turbin wiatrowych wchodzących w skład farmy wiatrowej „Bejsce” znajdują się: w odległości ok. 318 m od T4 strony północnej ciek o nazwie „Młyńska” i w odległości ok. 1,5 km od strony południowej od turbiny nr T2 o nazwie „Dopływ z Bejsce”. W centrum miejscowości Bejsce znajdują się niewielkie zbiorniki wodne.

Trasa poprowadzenia linii kablowych podziemnych oraz droga dojazdowa do turbiny T7 będzie przekraczać w jednym miejscu jeden z dopływów rzeki Młyńskiej. W związku z powyższym przekroczenia cieków wodnych liniami kablowymi nałożono warunek przeprowadzenia tych przekroczeń w sposób nieingerujący w koryto ciekі, nie powodujący zanieczyszczenia jego wód, sposób/metodę prowadzenia infrastruktury technicznej będącej w kolizji z istniejącymi obiektami w tym drogami oraz ciekami wodnymi prowadzić po uzgodnieniu z zarządzającym. W przypadku kolizji dróg z ciekami, rowami nałożono warunek wykonania przepustów o parametrach umożliwiających swobodny przepływ wód. W przypadku konieczności prowadzenia odwodnień wykopów odprowadzanie tych wód do cieków prowadzić po uprzednim oczyszczeniu z nadmiernej zawiesiny, zaś prace budowlane prowadzić w sposób niepowodujący szkodliwych zmian stanu wody na gruntach sąsiednich.

Obszary wodno-błotne nie występują na terenach lokalizacji elektrowni wiatrowych, PZ oraz dróg dojazdowych i przyłączy kablowych. Inwestycja znajduje się poza obszarami zagrożonymi podtopieniami <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>. Zgodnie z raportem na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują strefy ochronne ujęć wód. Najbliższe ujęcie wody znajduje się w miejscowości Kaczkowice (ok. 6,3 km), Stojanowice, Czyżowice (na terenie szkoły Podstawowej), Dobiesławicach (na terenie zlewni mleka).

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, najbliższy zlokalizowano w odległości ok. 8 km nr 409 „Niecka Miechowska” w kierunku północnym.

Celem minimalizacji oddziaływania inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne nałożono na Inwestora warunek realizacji inwestycji (w tym ewentualnego odwodnienia, wykonania dróg, PZ) w sposób nie powodujący szkodliwych zmian stanu wody na gruntach sąsiednich oraz zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed przenikaniem

zanieczyszczeń z terenu budowy; uszczelnienie miejsca gromadzenia odpadów, materiałów mogących zanieczyścić środowisko gruntowo – wodne, ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi będzie należało natychmiast zbierać sorbentami. Przewiduje się zastosowanie transformatorów suchych, a w niniejszej decyzji nałożono warunek, iż w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu wyeliminowania możliwości zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, należy stosować szczelne misy olejowe umożliwiające zatrzymanie całej objętości oleju (na wypadek pęknięcia kadzi).

Ponadto należy dbać o właściwą eksploatację poprzez zapewnienie sprawności urządzeń.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, charakter terenu inwestycyjnego (inwestycja zlokalizowana została poza terenami głównych zbiorników wód podziemnych oraz z dala od ujęć wód), założone technologie i zaproponowane działania minimalizujące, nie przewiduje się aby realizacja planowanego zamierzenia mogła wpłynąć na realizację celów środowiskowych JCWP i JCWPd, na terenie których zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie oraz znacząco negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych z innymi farmami wiatrowymi w tym zakresie.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z powstawaniem odpadów takich jak: części mechaniczne (łożyska), płyny (oleje silnikowe, smarowe, z transformatora), odpady metaliczne itp. W związku z tym, nałożono warunek właściwego gospodarowania odpadami niebezpiecznymi (w tym olejem z transformatorów) i innymi niż niebezpieczne, minimalizowania ich ilości, magazynowania selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnienia ich sprawnego odbioru, ponownego wykorzystania lub unieszkodliwienia przez odbiorców odpadów posiadających stosowne decyzje administracyjne w tym zakresie.

Turbiny wiatrowe są obiektami bezobsługowymi, w związku z czym Inwestor nie przewiduje instalacji urządzeń sanitarnych oraz pomieszczeń socjalnych. Obiekt nie będzie posiadał zaplecza socjalnego w tym przyłącza do sieci wodociągowej nie będzie również generował ścieków.

Emisja niezorganizowana do powietrza będzie pochodziła przede wszystkim z ruchu pojazdów osobowych, związanych z monitoringiem technicznym pracy elektrowni. W związku jednak z niewielką ich ilością nie powinien wystąpić znaczący wzrost emisji w w/w zakresie w porównaniu do stanu aktualnego.

Farma wiatrowa Bejsce zlokalizowana zostanie poza terenami leśnymi, najbliższy taki kompleks znajduje się w odległości ok. 1,5 km na północ od inwestycji. Omawiany obszar (powierzchnia planowanej farmy wiatrowej oraz obszar do 500 m od tego terenu) stanowią intensywnie użytkowane tereny rolnicze. Dominują tu pola uprawne (głównie pszenica, owies, jęczmień, rzepak, ziemniaki, kukurydza), teren jest mocno pofalowany (pagórkowaty), między polami licznie występują miedze, które w szeregu miejsc tworzą niewielkie skarpy, najczęściej porośnięte roślinnością. Przez teren inwestycji (tj. na trasie przebiegu kabli i drogi dojazdowej do turbiny wiatrowej) przebiega mały ciek wodny zlokalizowany w pobliżu turbiny T7. Wzdłuż dróg rosną pojedyncze drzewa lub występują szpalery drzew. Rzadko występują niewielkie grupy krzewów. W promieniu 2 km od farmy wiatrowej teren jest

bardziej urozmaicony, dominuje tu podobny krajobraz rolniczy, ale występują tu także zadrzewienia, wsie oraz szereg (głównie małych) sztucznych zbiorników wodnych, wśród których przeważają stawy, z którymi związana jest roślinność wodna i brzegowa. W granicach omawianego terenu inwestycji i obszaru jej oddziaływania brak obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych grzybów w miejscu realizacji elektrowni wiatrowych, stacji PZ, dróg, kabli.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji zbiorowisk roślinnych i flory w miejscu posadowienia elektrowni, kabli, stacji PZ oraz projektowanych dróg dojazdowych znajdują się użytki rolne. Inwentaryzację przeprowadzono w lipcu i czerwcu. Terminy wybrano jako najbardziej odpowiednie dla znalezienia największej liczby gatunków roślin w zbiorowiskach krajobrazu rolniczego. Lustracjami objęto miejsca planowanej lokalizacji turbin i ich sąsiedztwo, ze szczególnym uwzględnieniem dróg polnych i ich poboczy, które w toku prac budowlanych mogą zostać przekształcone. Na badanym terenie, tj. w pobliżu planowanego przebiegu linii kablowej w obrębie ewidenc. Bejsce stwierdzono występowanie chronionego gatunku – dzwonka bolońskiego *Campanula bononiensis* oraz trzech gatunków roślin rzadkich tj. ślazówki turyngskiej *Lavatera thuringiaca*, ośmiała mniejszego *Cerintho minor* oraz dziewanny austriackiej *Verbascum chaixii* – gatunku, który znajduje się w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin i w Polsce jest narażony na wyginięcie. Biorąc pod uwagę powyższe nałożono warunek, aby trasę kabli elektroenergetycznych na odcinku poprowadzonym najbliżej stanowisk gatunku chronionego tj. dzwonka bolońskiego *Campanula bononiensis* i zagrożonej wyginięciem w Polsce dziewanny austriackiej *Verbascum chaixii* zlokalizowanej na działce nr ew. 232/2 obręb Bejsce poprowadzić w granicach istniejącej drogi o nr ew. 234 obręb ew. Bejsce. W przypadku braku zgody zarządzającego drogą trasę kabli elektroenergetycznych na tym odcinku poprowadzić po północnej stronie, w odległości minimum 20 m od granicy wygradzonego przez nadzór przyrodniczy skupiska wymienionych roślin. W uzupełnieniu raportu z dnia 27.07.2015 r. zdaniem przyrodnika należy zachować odstęp trasy kablowej od skupisk wymienionych roślin min. 10 m, natomiast w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i podzielającego jego zdanie tut. Organu, zachowanie odległości 20 m będzie spełniało oczekiwania dla ochrony tych gatunków.

Badany obszar jest intensywnie wykorzystywany rolniczo. Na powierzchni występują uprawy wyraźnie podzielone miedzami często zarośniętymi krzewami. Wzdłuż dróg rosną pojedyncze drzewa lub występują szpalery drzew. Flora jest typowa dla krajobrazu rolniczego z przewagą pól uprawnych. Na obrzeżach analizowanego obszaru z planowanymi turbinami występują niewielkie zadrzewienia. Lista florystyczna przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej terenu obejmuje 140 gatunków dziko występujących roślin naczyniowych (bez gatunków uprawianych na powierzchni) w układzie systematycznym. Oddziaływanie elektrowni wiatrowej na roślinność zaznaczy się przede wszystkim na etapie realizacji inwestycji. Na terenach bezpośredniej lokalizacji turbin oraz na terenach nowych dróg dojazdowych zlikwidowana zostanie aktualnie występująca roślinność, nie przedstawiająca dużej wartości florystycznej. Stanowiska dzwonka bolońskiego oraz dziewanny austriackiej i ośmiała mniejszego stwierdzono w pobliżu istniejącej drogi lokalnej, wzdłuż której zaplanowano przebieg kabli elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych. Stanowisko dzwonka bolońskiego znajduje się na zboczu wyniesienia terenowego, nie nadającego

się zgodnie z raportem do prowadzenia drogi albo budowy placu. Natomiast stanowisko ślazówki turyngskiej znajduje się w znacznym oddaleniu od inwestycji. Stanowisko dziewanny austriackiej i ośmiału mniejszego stwierdzono w bliskim usytuowaniu względem w/w drogi. Analizując planowaną lokalizację turbin wiatrowych, przebieg infrastruktury towarzyszącej tj. dróg dojazdowych i kabli podziemnych, i nałożone warunki, nie stwierdzono zagrożeń dla chronionych gatunków roślin lub siedlisk przyrodniczych. Ponadto w celu minimalizacji oddziaływań podczas prowadzenia prac ziemnych Inwestor przewiduje zapewnienie nadzoru przyrodniczego.

Na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przeprowadzono monitoring przedrealizacyjny awifauny. W trakcie kontroli liczono ptaki na transektach i punktach obserwacyjnych, a także w innych miejscach, tak by objąć całą powierzchnię badawczą wraz z 500 metrowym obszarem buforowym. Prowadzone były badania liczebności i składu gatunkowego, wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, liczenia w protokole MPPL, cenzus lęgowych gatunków kluczowych. W promieniu 2 km wyznaczono tzw. bufor gdzie prowadzono dodatkowe obserwacje w celu wykrycia cennych siedlisk i stanowisk rzadkich gatunków ptaków.

Monitoring przyjęto dla trzech stref wysokościowych (0–50 m, 50–220 m nad poziom terenu oraz powyżej 220 m nad poziom terenu.) uwzględniających parametry techniczne turbin wiatrowych. Zakładane parametry turbin wiatrowych zawierają się w analizowanych strefach, które założono w badaniach i analizach przyrodniczych. W badaniach tych przyjęto większą strefę „kolizyjną” niż wynika to z maksymalnych parametrów wnioskowanych turbin wiatrowych.

W rejonie planowanej lokalizacji sześciu turbin wiatrowych podczas badań ornitologicznych zaobserwowano 79 gatunków ptaków, z czego najliczniej występującymi były: szpak, gawron, skowronek, makolągwa. Na badanym terenie stwierdzono 6 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej: błotniak stawowy, bocian biały, potrzesezcz, błotniak łąkowy, błotniak zbożowy i ortolan.

W okresie **zimowym** zaobserwowano 25 gatunków ptaków, z czego największą grupę stanowiły gatunki wróblowe, następnie szponiaste i grzebiące i gołębiowe. Dokonano analizy wyników pod względem wysokości przelotów stwierdzonych ptaków wróblowych oraz szponiastych. Liczba zarejestrowanych przelotów była stosunkowo niska. Przeloty gatunków wróblowych tj. trznadla, sroki, kwiczoła, mazurka stwierdzono w większości tj. w 88,7% przelotów wszystkich wróblowych poniżej pułapu kolizyjnego oraz 11,3% przelotów ptaków wróblowych w pułapie kolizyjnym. Przeloty gatunków szponiastych tj. krogulca i myszołowa stwierdzono w większości tj. w 84,6% przelotów wszystkich szponiastych poniżej pułapu kolizyjnego. Z innych gatunków stwierdzono występowanie bażanta i kuropatwy należące do grzebiących. Są to gatunki osiadłe, ze względu na tryb życia i inne cechy gatunkowe ptaki te wykorzystują do lotów tylko pułap poniżej wysokości kolizyjnej.

W okresie migracji **wiosennej** zaobserwowano 69 gatunków ptaków, z czego najliczniejsze były kolejno: wróblowe, grzebiące, gołębiowe, szponiaste, siewkowce, inne. Przeloty gatunków wróblowych tj. skowronka, potrzesezcza, gawrona, trznadla stwierdzono w 8,2% w pułapie kolizyjnym. Przeloty gatunków gołębiowych tj. grzywacza i sierpówki stwierdzono w 12,2% w strefie kolizyjnej. Spośród gatunków kolizyjnych stwierdzono występowanie myszołowa, błotniaka stawowego i łąkowego (gat. z I Załącznika Dyrektywy

Ptasiej – DP), pustułkę, krogulca i jastrzębia. Większość przelotów tych gatunków odbywała się na wysokości niekolizyjnej., w tym gatunków z załącznika I DP. Przeloty gatunków szponiastych tj. myszołowa, pustułki, krogulca, jastrzębia stwierdzono w 41% w strefie kolizyjnej. Gatunki występujące w zał. I Dyrektywy Ptasiej, tj. błotniak stawowy i błotniak łąkowy były stwierdzone tylko poniżej wysokości kolizyjnej. Podczas kontroli transektowej przeloty ptaków grzebiących tj. bażanta, kuropatwy i przepiórki stwierdzono w 100% wszystkich przelotów poniżej wysokości kolizyjnej. Przeloty gatunków pozostałych grup tj. jerzyka, kukułki stwierdzono poniżej pułapu kolizyjnego, czajki, kszczyka, śmieszki (1 osobnik), mewy siwej (1 osobnik), czapli siwej (1 osobnik), bociana białego (1 osobnik), kukułki, jerzyka (2 przeloty), dzięcioła dużego, kulika wielkiego (1 osobnik). Podczas kontroli z punktu obserwacyjnego 8 osobników bociana białego, 12 osobników śmieszki przemieszczało się w strefie kolizyjnej. Pułap kolizyjny przekraczały w tym okresie głównie skowronki, kruki, grzywacza, czajka, czapla siwa, bocian biały, mewa śmieszka oraz gawrony, ale ich liczebności nie były znaczące. Przeloty związane z migracją w omawianym okresie roku charakteryzują się stosunkowo dużą liczebnością ptaków wróblowych w kierunku północnym, północno-wschodnim i zachodnim, natomiast kierunek przelotu ptaków szponiastych był trudny do określenia, ponieważ najczęściej było to krążenie.

W okresie **lęgowym** na obszarze inwestycji zaobserwowano 34 gatunki ptaków. W odległości do 500 m od planowanego posadowienia turbin stwierdzono występowanie 2 gat. z zał. I DP: gąsiorka (2 pary) i ortolana (4 pary) oraz 2 gatunki specjalnej troski na poziomie europejskim – SPEC: czajkę (1 parę) i potrzyszczka (2 pary). W promieniu do 2 km od planowanego przedsięwzięcia stwierdzono łącznie po 3 stanowiska derkacza (gat. Z zał. I DP) i uszatki. Nie stwierdzono tych ptaków w odległości do 500 m od planowanego posadowienia turbin wiatrowych. Jest to wynikiem niesprzyjających siedlisk występujących na terenie badań. Są to głównie pola uprawne, brak trwałych użytków zielonych. Najbliższe gniazda ptaków szponiastych (myszołowa oraz jastrzębia) znajdowały się w odległości ok. 1,5 km od inwestycji a gniazdo bociana białego w odległości ok. 1 km. Pozostałą część obszaru objętego opracowaniem w tym zasadniczy teren farmy, zasiedlało niewiele gatunków lęgowych, wśród których zdecydowanie dominował skowronek (gatunek kolizyjny). Przeciętna różnorodność gatunkowa jest wynikiem niewielkiej różnorodności siedlisk na badanym terenie (teren intensywnie użytkowany rolniczo), co wpływa na zagęszczenie ptaków, które było przeciętne lub niskie. W przypadku gatunków z zał. I DP nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przy zachowaniu miejsc lęgowych (czyli kęp krzewów) w przypadku gąsiorka.

W okresie **migracji jesiennej** stwierdzono występowanie 62 gatunków ptaków z czego najliczniejsze były kolejno: wróblowe, szponiaste, gołębiowe, grzebiące, inne. Udział ptaków wróblowych wynosił ponad 90% udziału wszystkich w/w grup ptaków zaobserwowanych w okresie migracji jesiennej na terenie planowanej farmy wiatrowej. Przeloty gatunków wróblowych tj. makolągwy, szpaka, szczygła, zięby, kwiczoła, kruka stwierdzono w strefie kolizyjnej w 3,1% wszystkich stwierdzonych przelotów wróblowatych, które poza krukami i kwiczołami latały poniżej wysokości kolizyjnej. Spośród ptaków szponiastych dominował myszołów i błotniak stawowy, które latały na wysokości kolizyjnej, jednak nie zarejestrowano wyraźnych szczytów przelotu ani koncentracji. Przeloty ptaków szponiastych tj. myszołowa, błotniaka stawowego, pustułki, błotniaka zbożowego, krogulca, jastrzębia stwierdzono w 63% przelotów. Pozostałe szponiaste latały poniżej tej wysokości.

Przeloty ptaków gołębiowych tj. grzywacza, sierpówki stwierdzono tylko poniżej wysokości kolizyjnej. Stwierdzone ptaki wodno-błotne tj. bocian biały(gat. z zał. I DP)-21 osobników, łabędź-4 osobniki, siewkowe-3 osobniki, czajka-1 osobnik były obserwowane w pułapie kolizyjnym. Przeloty ptaków rozkładały się nierównomiernie z kilkoma szczytami w połowie sierpnia, września i na koniec października. Najliczniejsza grupa – ptaki wróblowe wyraźnie migrowały na południe. Przy czym obserwacje wykazały znacznie intensywniejszy przelot jesienny niż wiosenny. Biorąc pod uwagę liczbę turbin, brak ważnych siedlisk i żerowisk dla tych gatunków ptaków przypadki kolizji oceniono jako nieliczne.

W ciągu całorocznego monitoringu na powierzchni badawczej najliczniej obserwowany były: szpaki, gawrony, skowronki, makolągwy i wróblowe nieoznaczone. Gatunki te są typowe dla krajobrazu rolniczego o stabilnym stanie populacji.

Dla zapewnienia widoczności turbin wiatrowych przez awifaunę zastosowane będzie specjalne oznakowanie dzienne w postaci naprzemiennych pasów czerwono – białych na łopatach wirników turbin wiatrowych. Oznakowanie ma na celu ograniczenie potencjalnych kolizji ptaków z elektrowniami wiatrowymi. Wykonane zostanie także oznakowanie nocne w postaci czerwonych świateł przeszkodowych, mających za zadanie wskazanie położenia przeszkody jaką jest turbina wiatrowa. Zastosowane zostanie oświetlenie o najmniejszej, dopuszczalnej przez przepisy mocy oraz zmniejszonej do minimum częstotliwości błysków.

Jak wynika z wniosków z przeprowadzonej oceny oddziaływania farmy wiatrowej w gm. Bejsce na ptaki, rozpatrywana inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla lokalnych i regionalnych populacji stwierdzonych gatunków ptaków. Ocena stanowi, że badany teren w porównaniu do innych terenów Polski reprezentowany jest przez niższą niż przeciętna różnorodność gatunkową awifauny. Biorąc pod uwagę powyższe najbardziej kolizyjne były: skowronki, szpaki, gawrony, myszołowy. Ponieważ farma wiatrowa Bejsce składać się będzie z maksymalnie sześciu turbin, a teren inwestycji nie znajduje się w rejonie ważnych tras migracyjnych, ani nie stanowi cennego żerowiska, liczba kolizji powinna być niższa niż 2,1 ptaka szponiastego (czyli najbardziej kolizyjnego) na rok.

W trakcie prowadzonych badań nietoperzy stwierdzono obecność 9 gatunków: mroczka późnego, nocka rudego, nocka wąsatka, borowca wielkiego, karlika większego, karlika drobnego, karlika małego, mopka, nocka dużego oraz nieoznaczonych co do gatunku nocków małych.

Najniższą ogólną aktywność nietoperzy obserwowano w okresie wiosennym, najliczniejsze były stwierdzenia nietoperzy podczas okresu letniego i dominowały nietoperze o niskim stopniu narażenia na kolizję. Również jesienią dominowały nietoperze o niskim stopniu narażenia na kolizje, jednak ich aktywność była o połowę mniejsza niż w okresie letnim. W rejonie zamierzenia nie stwierdzono kolonii rozrodczych powyższych gatunków nietoperzy.

Przeprowadzona kontrola miejsc potencjalnego zimowania nietoperzy na terenie inwestycji tj. obiektów nadających się na kryjówki nietoperzy oraz okolicznych lasów (w tym pozyskanie informacji od Nadleśnictwa Pińczów, Miechów, Dąbrowa Tarnowska) nie wykazała miejsc dogodnych do hibernacji. W okresie przelotów jesiennych i wiosennych nie stwierdzono podwyższonej aktywności nietoperzy podczas migracji. W związku z tym nie stwierdzono tras przelotów wiosennych ze stanowiska hibernacji do miejsc, gdzie zakładane

są kolonie rozrodcze i tras przelotów jesiennych w kierunku przeciwnym do miejsc zimowania. Jako miejsca żerowania wykorzystywane są w obrębie planowanej inwestycji głównie szpалery drzew zlokalizowane przy obszarze inwestycyjnym nr 1 (m. Bejsce) i 3 (m. Królewice) przez gatunki z rodzaju *Myotis sp.* jako trasy przelotów dobowych do tych miejsc. Nietoperze z tego rodzaju zostały zaliczone do niskiej kategorii ryzyka kolizji z pracującymi turbinami, za wyjątkiem nocka dużego zaliczanego do silnie narażonych, ale o niskiej aktywności. Najliczniej stwierdzono tam (przy szpалerach drzew) nocka wąsatka, który uznany jest za gatunek osiadły odbywający krótkodystansowe wędrówki w pobliżu liniowych elementów krajobrazu, dlatego jest mało narażony na negatywny wpływ elektrowni wiatrowych.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. zakazu zadrzewiania i zalesiania, lokalizacji zbiorników wodnych na terenach oznaczonych symbolem EW oraz na terenach w granicach wyznaczonych na rysunku planu strefach 200 m od granic terenów oznaczonych jako EW turbin wiatrowych mają na celu zmniejszenie zagrożenia dla ornitofauny i chiropterofauny, jakie niesie ze sobą przelatywanie ptaków i nietoperzy do zadrzewień usytuowanych w pobliżu elektrowni wiatrowych. Jest to istotne ponieważ ptaki i nietoperze korzystają z takich miejsc, które stanowią dla nich schronienie oraz bazę żerowiskową.

Przedstawione w raporcie wyniki wskazują, że teren przeznaczony pod inwestycję charakteryzuje się niską aktywnością nietoperzy. Zamierzenie nie koliduje z trasami przelotów, miejscami koncentracji i hibernacji nietoperzy oraz jest możliwe do akceptacji przy założeniu zachowania odległości 150 m turbin wiatrowych T4 i T5 od szpалerów drzew zlokalizowanych wzdłuż drogi polnej o nr ewid. 17 obręb Bejsce i 480/2 obręb Grodowice oraz szpалerami drzew rosnących wzdłuż drogi o nr ewid. 392 obręb Królewice na zachód od turbiny T7. W pobliżu turbin T1, T2 i T6 nie stwierdzono podczas prowadzenia rocznego monitoringu w zakresie chiropterofauny występowania struktur krajobrazu, który mógłby stanowić ważne miejsce występowania nietoperzy (tras przelotu lub istotnych miejsc żerowania). W pobliżu w/w trzech turbin występują pojedyncze niewielkie skupiska drzew i krzewów, jednak nie tworzą one liniowego elementu krajobrazu i nie łączą się w sposób ciągły z terenami cennymi dla nietoperzy i w trakcie prowadzonego monitoringu odnotowano niska aktywność nietoperzy i przyrodnik Pan Marcin Rusiński specjalista chiropterolog „Ansee consulting” nie stwierdził potrzeby zachowania buforu 150 m od występujących w rejonie turbin T1, T2, T6 skupisk drzew i krzewów.

Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na populacje stwierdzonych gatunków nietoperzy w rejonie planowanej farmy wskazuje, że przy spełnieniu w/w określonych działań minimalizujących nie wystąpi znacząco negatywny wpływ.

W rejonie inwestycji (tj. w promieniu 500 m od planowanej lokalizacji turbin, w którym znajdują się również drogi dojazdowe, kable, stacje PZ) odnotowano także występowanie innych grup zwierząt np. pojedynczych osobników płazów: kumaka nizinnego (gatunek z zał. II Dyrektywy Siedliskowej – DS.), rzekotki drzewnej, żaby trawnej, ropuchy szarej i gatunków z grupy żab zielonych. Nie stwierdzono jednak w obrębie rejonu posadowienia turbin stanowisk rozrodczych tych płazów. Z gadów notowano osobniki jaszczurki zwinki na trzech stanowiskach stanowiących skarpy między polami. Z ssaków (innych niż nietoperze) zaobserwowano: kreta, ryjówkę aksamitną, zającą szarą,

sarnę, dzika i lisa. Oceniono w raporcie, iż w przypadku wszystkich w/w gatunków zwierząt realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na stan lokalnych populacji z uwagi na liczebność, powszechne występowanie tych gatunków i zakres prac. Inwestycja może generować pewne ryzyko dla tych gatunków głównie na etapie budowy, np. podczas zdejmowania darni czy prowadzenia wykopów, dlatego w przypadku naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową należy uzyskać stosowne zezwolenia na odstąpienia od tych zakazów zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Z uwagi na stwierdzone gatunki zwierząt, ich migracje w szczególności płazów i gadów, w celu minimalizacji wpływu inwestycji podczas realizacji inwestycji został nałożony warunek zapewnienia nadzoru przyrodniczego podczas prowadzenia prac ziemnych. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, w szczególności płazów i gadów w miejscach wykonywanych prac ziemnych, w szczególności uwięzionych w wykopach należy przenieść napotkane osobniki w bezpieczne miejsce, na tereny sąsiednie, niekolidujące z inwestycją.

Dla zweryfikowania prognozowanego oddziaływania elektrowni wiatrowych na populacje zinwentaryzowanych gatunków ptaków i nietoperzy nałożono warunek wykonania monitoringu porealizacyjnego. Jego ocena ma w szczególności wykazać ewentualne zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki i nietoperze w odniesieniu do okresu przedrealizacyjnego, a także będzie podstawą do określenia śmiertelności ptaków i nietoperzy, mogącej powstawać w wyniku ich kolizji z turbinami wiatrowymi. Monitoring porealizacyjny prowadzony winien być przez min. 3 lata (w ciągu 5 lat) po uruchomieniu elektrowni.

Monitoring porealizacyjny ptaków i nietoperzy prowadzony będzie według ogólnie stosowanych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na te grupy zwierząt. Wyniki monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach w terminie trzech miesięcy po zakończeniu cyklu rocznego, z propozycją i oceną ewentualnych działań minimalizujących i łagodzących negatywny wpływ elektrowni wiatrowych na awifaunę i chiropterofaunę, jeśli będą konieczne.

W raporcie oceniono skumulowany wpływ analizowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, z innymi istniejącymi i planowanymi farmami wiatrowymi (gmina Kazimierza Wielka: m. Wymysłów istniejące 2 szt., planowane 2 szt., m. Góry Sieradzkie 1 szt., Bejsce: m. Kaczkowice 1 szt., gmina Skalbmierz m. Sielec Biskupi planowane 6 szt. woj. świętokrzyskie oraz gminy Koszyce: m. Koszyce istniejące 4 szt., m. Przemków projektowane 3 szt., woj. małopolskie. W ocenie oddziaływań skumulowanych w raporcie uwzględniono możliwy wpływ wszystkich projektowanych farm wiatrowych zlokalizowanych w buforze ok. 16 km od granic terenu przedsięwzięcia. Długość tego promienia uzasadniono w raporcie m.in. zasięgiem lotów żerowiskowych wielu gatunków ptaków drapieżnych. W promieniu 20 km od inwestycji jako trasy migracji ptaków wskazano dolinę Nidy, Wisły i Dunajca. Obszary te znajdują się w odległości 6-9 km od inwestycji. W rejonie inwestycji nie wykazano intensywnej migracji, w szczególności ptaków wodno-błotnych, pozostałe obszary stanowią głównie pofałdowane bezleśne tereny z licznymi wzgórzami, bez większych lasów, rzek, czy zbiorników, w tego typu miejscach migracja nie będzie skoncentrowana i będzie rozkładała się szerokim frontem, co zostało wykazane w

monitoringu przedrealizacyjnym. Monitoring przyrodniczy porealizacyjny wykaże rzeczywiste oddziaływania skumulowane. Jego wyniki będą podstawą do ewent. dodatkowych działań minimalizujących wpływ na ptaki i nietoperze w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby.

Przedsięwzięcie usytuowane jest w odległości ok. 8 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska – PLH260003, w odległości ok. 7 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dębówka nad Uszewką PLH120066 oraz w odległości ok. 9 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Kozubowska PLH260029 oraz ok. 7 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 oraz w odległości ok. 8 km od specjalnego obszaru ochrony ptaków Dolina Nidy PLB260001, oraz ok. 19 km od specjalnego obszaru ochrony ptaków Puszcza Niepołomska PLB120002. Jak wynika z oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 w związku z realizacją inwestycji, z uwagi na położenie w stosunku do w/w obszarów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na w/w obszary, tj. na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, gatunki roślin i zwierząt chronione w tych obszarach, a także na ich integralność i powiązania z innymi obszarami.

Ponadto planowane przedsięwzięcie ani jego obszar oddziaływania nie znajduje się na terenie parku narodowego, krajobrazowego (ok. 7 km), obszaru chronionego krajobrazu (ok. 1,5 km), rezerwatu przyrody, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, w bezpośrednim sąsiedztwie pomników przyrody, na obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach przylegających do jezior, na terenie uzdrowiska i obszarach ochrony uzdrowiskowej (ok. 19 km).

Z uwagi na *Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko* i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk (<http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/>), obszarami zagrożenia powodziowego,
- w rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania,
- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak np. powodzie, podnoszący się poziom mórz, sztormy, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych, wykorzystuje natomiast do produkcji energii siłę wiatru,
- w rozwiązaniu na etapie projektu konieczne będzie dostosowanie obiektów do różnych zjawisk klimatycznych, w tym suszy, mrozów, silnych wiatrów. Ponadto na etapie użytkowania cyt: „właściciel lub zarządca obiektu jest obowiązany zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na ten obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzach oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powodzie” (art. 61

pkt 2 ustawy z dnia 7.lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.),

- z uwagi na charakter przedsięwzięcia, wyniki monitoringów przedrealizacyjnych, niewprowadzanie w związku z realizacją inwestycji obcych gatunków, gatunków inwazyjnych, nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną,
- wystąpi emisja do powietrza w tym gazów cieplarnianych (na etapie realizacji, w związku ze spalaniem paliw w pojazdach).

Analizując wpływ inwestycji na klimat należy stwierdzić, iż wpisuje się ona w działania mitygujące zmiany klimatu ograniczając wykorzystanie konwencjonalnych źródeł pozyskiwania energii wiążących się z emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Etap likwidacji będzie polegał przede wszystkim na usunięciu całej konstrukcji elektrowni i stacji PZ. W momencie zakończenia rozbiórki przewiduje się przywrócenie funkcji rolnych terenu inwestycyjnego. W fazie likwidacji wystąpią te same rodzaje emisji i zanieczyszczeń jak w fazie budowy. Porównywalna będzie wielkość emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Jedynie rodzaje i potencjalne ilości wytwarzanych odpadów będą inne niż w przypadku realizacji przedsięwzięcia tj. wytworzone zostaną takie odpady jak: mineralne i syntetyczne oleje hydrauliczne, części mechaniczne, transformatory, odpady metaliczne itp. W związku z tym, nałożono warunek właściwego gospodarowania odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne, minimalizowania ich ilości, magazynowania selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń oraz zapewnienia ich sprawnego odbioru, ponownego wykorzystania lub unieszkodliwienia przez odbiorców odpadów posiadających stosowne decyzje administracyjne w tym zakresie.

Planowane elektrownie wiatrowe, jako duże obiekty techniczne, w istotny sposób zmieniają dotychczasowy, typowy krajobraz rolniczy i spowodują jego antropizację na obszarze lokalizacji przedsięwzięcia i w jego otoczeniu. Analizę wpływu na lokalny krajobraz przeprowadzono dla dziesięciu punktów wybranych z różnych miejsc wokół planowanej farmy wiatrowej, z różnych odległości od miejsca posadowienia elektrowni wiatrowych, z miejsc związanych ze stałym pobytem ludzi oraz z drogi głównej sąsiadującej z planowaną inwestycją. W analizach potencjalnego oddziaływania na krajobraz uwzględniono turbiny wiatrowe o max. zakładanej średnicy rotora (132m) i max. wysokości wieży (144 m npt)

Kartowanie terenowe i analiza map topograficznych wykazały, że elektrownie wiatrowe będą postrzegane przede wszystkim:

- z terenów upraw rolnych – z bezpośredniego otoczenia terenu lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz z rozległego otoczenia,
- z wiejskich jednostek osadniczych położonych w otoczeniu terenu lokalizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim z miejscowości: Piotrkowice, Bejsce, Zbeltowice, Czyżowice, Królewice, Grodowice;
- z dróg gminnych i powiatowych przebiegających przez teren lokalizacji przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie;
- z występujących w rejonie obszaru lokalizacji przedsięwzięcia i w jego otoczeniu form ochrony przyrody i krajobrazu (głównie z Koszycko-Opatowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu będącego w odległości ok. 1,5 km).

Z analizy zawartej w przedłożonej dokumentacji wynika, iż oddziaływanie elektrowni

wiatrowych na krajobraz zostanie ograniczone poprzez pomalowanie masztów kolorem matowym, który winien korespondować z otoczeniem (np. znajdującym się w tle lasem, gruntami rolnymi). Ponadto lokalizacja inwestycji nastąpi w terenie, gdzie brak jest zabytków w bliskim sąsiedztwie.

Farma wiatrowa na przedmiotowym terenie stanie się elementem dominującym w krajobrazie, gdyż ze względu na swój charakterystyczny wygląd turbiny wiatrowe (oraz znaczne rozmiary i ruch obrotowy wirnika) przyciągają uwagę i taki efekt prawdopodobnie nastąpi także w przypadku instalacji turbin w otwartym terenie rolniczym w gminie Bejsce

Niemal na całym obszarze opracowania przeważają pola uprawne poprzecinane niewielkimi skupiskami zadrzewień śródpolnych. W mozaice pól uprawnych nie stwierdzono wg raportu punktów widokowych.

Wpływ farmy wiatrowej na otaczający ją krajobraz będzie się zmniejszał wraz ze wzrostem odległości od inwestycji. W rejonie terenów przeznaczonych pod lokalizację elektrowni wiatrowych liczne są mniejsze kompleksy zadrzewień (m.in. śródpolne, wzdłuż cieków czy dróg), powodujące iż z wielu miejsc elektrownie wiatrowe nie będą widoczne lub widoczne będą np. jedynie końcówki łopat. Dodatkowo na ograniczenie widoczności wpływa zróżnicowane ukształtowanie terenu, tj. liczne wzniesienia i obniżenia terenu, a także zabudowania. Istotny jest również fakt, iż tereny pod lokalizację elektrowni wiatrowych wyznaczono w dość znacznym rozproszeniu (od. 500 m do 1,5 km), co ograniczy oddziaływanie na krajobraz.

Najbliższe funkcjonujące elektrownie wiatrowe zlokalizowane są w odległości ok. 2 km w kierunku zachodnim od najbliższej turbiny wiatrowej rozpatrywanej farmy na terenie miejscowości Wymysłów, gm. Kazimierza Wielka oraz na terenie tej miejscowości dwie turbiny planowane w odległości ok. 2,5 km od najbliższej wnioskowanej elektrowni wiatrowej. Ze względu na odległości oraz występowanie przeszkód terenowych (zadrzewienia, zabudowa, wyniesienia terenu), wspólne postrzeganie tych zespołów będzie ograniczone.

W strefach „wizualnego oddziaływania” elektrowni wiatrowych zlokalizowane są obszary chronione: Koszycko-Opatowiecki OchK (w odległości ok. 1,6 km), Koszycki OchK (w odległości ok. 4,0 km), Nadnidziański OchK i OchK Doliny Wisły (w odległości ok. 5 km) Radłowsko-Wierzchosławicki i Kozubowski (w odległości ok. 8-9 km) oraz Nadnidziański PK (w odległości ok. 7 km) i Kozubowski PK (w odległości ok. 10 km), w związku z czym farma wiatrowa nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w tych obszarach.

Lokalizacja farmy wiatrowej nie wpłynie na zakłócenia krajobrazu o cechach historycznych takich jak obiekty zabytkowe, dominanty przestrzenne (np. wieża kościoła), w szczególności na położone najbliżej przedmiotowego przedsięwzięcia obiekty wpisane do rejestru zabytków tj. Zespół Kościoła Parafialnego w Bejskach i Zespół Pałacowo-Parkowy w Bejskach (w odległości ok. 1,5 km od farmy wiatrowej) z uwagi na ukształtowanie terenu.

Najbliższe obiekty wpisane do gminnej ewidencji również znajdują się w m. Bejsce (cmentarz, biblioteka, zagroda młynarska) – w odległości ok. 700 m od najbliższej turbiny wiatrowej.

Do rejestru zabytków zostały wpisane:

- Bejsce – 3 kopce pradziejowe, Czyżowice – 2 kopce pradziejowe, Grodowice – 1 kopiec pradziejowy, Sędziszowice – 2 kurhany pradziejowe. Wokół tych zabytków wyznaczono

strefy ochronne, w granicach których obowiązuje zakaz dokonywania jakichkolwiek zmian w stanie istniejącym na terenie obiektu. Zgodnie z dokumentacją sprawy planowane elementy wchodzące w skład wnioskowanej farmy wiatrowej zlokalizowano poza w/w strefami ochronnymi. Dla wymienionych zabytków od granic wpisu do rejestru tych obiektów wyznaczono również 50 m zasięg stref ochronnych, których granice naniesiono na rysunek planu będący integralną częścią uchwały Rady Gminy Bejsce w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części miejscowości: Bejsce, Czyżowice, Grodowice, Piotrkowice, Królewice, Zbeltowice. Droga dojazdowa do turbiny T1, przebieg kabli pomiędzy turbinami T5, T6 i T7 będą przebiegać przez wyznaczone strefy archeologicznej ochrony konserwatorskiej.

Ponadto na terenie gminy występują stanowiska archeologiczne. Planowane do budowy drogi dojazdowe do turbiny T1 i T4 oraz przebieg kabli w rejonie tych turbin będą poprowadzone przez wyznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefy archeologicznej ochrony konserwatorskiej. Prace prowadzone w rejonie w/w obszarów prowadzić zgodnie z przepisami dot. ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem w trakcie prowadzenia robót, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Bejsce

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – wg rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2013, poz. 1479). Nałożono w niniejszej decyzji warunki mające na celu zminimalizowanie ryzyka sytuacji awaryjnych zarówno na etapie projektowania, jak i realizacji i użytkowania farmy wiatrowej.

Elektrownie wiatrowe nie należą do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska / Dz. U. z 2013 r. poz. 1232/, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania. Należą do nich natomiast linie i stacje elektroenergetyczne. Biorąc jednak pod uwagę wykazany zasięg oddziaływania pola elektromagnetycznego nie przewiduje się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Stwierdzono brak ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Posiadane na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia, jak również elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania, pozwalają na tym etapie ocenić jego oddziaływanie na środowisko i określić warunki jego realizacji. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi więc konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy oś o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowieniu robót budowlanych -wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /

Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. /.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach ul. Henryka Sienkiewicza 19, 25-007 Kielce, za pośrednictwem Wójta Gminy Bejsce, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



WOJTA GMINY
mgr Józef Ziwiata

Otrzymują:

1. Adam Królikowski pełnomocnik Farma Wiatrowa Bejsce Sp. z o.o., ul. Halicka 9, 31-036 Kraków
2. Strony postępowania: strony zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. aa

**Charakterystyka przedsięwzięcia
polegającego na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” na terenie obrębów Grodowice, Bejsce,
Czyżowice, Królewice, gm. Bejsce**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy wiatrowej „Bejsce” składającej się z maksymalnie 6 szt. elektrowni wiatrowych o łącznej maksymalnej mocy do 19,8 MW. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie turbin o mocy do 3,3 MW każda, wysokości wieży od 99 do 144 m nad poziom terenu, średnicy wirnika do 132 m. Pięć turbin będzie miało maksymalny poziom mocy akustycznej na poziomie do 107,5 dB (turbiny T1, T2, T5, T6, T7) natomiast jedna turbina T4 będzie miała moc akustyczna do 107 dB. Ponadto, przewiduje się budowę i dostosowanie dróg dojazdowych, budowę placów manewrowych i montażowych, budowę infrastruktury teleinformatycznej i elektroenergetycznej wewnętrznej.

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę sześciu wolnostojących elektrowni wiatrowych, na działkach nr ewid. (z uwzględnieniem nadwieszenia śmigieł):

Turbina T1 obręb Grodowice, działki nr ewid. 451, 452, 453, 454, 455, 456,

Turbina T2 obręb Bejsce, działki nr ewid. 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 313, 314, 315, 317, 319,

Turbina T4 obręb Grodowice, działki nr ewid. 408, 413, 414, 415, 416, 417,

Turbina T5, obręb Czyżowice, działki nr ewid. 284/5, 285/1, 285/2, 286/2, 286/5, 286/6, 290,

Turbina T6 obręb Czyżowice działki nr ewid. 301, 302/1, 302/2, 303/3, 304/5,

Turbina T7 obręb Królewice, działki nr ewid. 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498.

Współrzędne posadowienia (oś wieży turbiny wiatrowej) poszczególnych turbin wiatrowych w wariantcie I

Turbina wiatrowa	Współrzędne w układzie Poland 1992	
	x – oś pionowa	y – oś pozioma
T1	266 722	612 940
T2	266 250	613 010
T4	266 865	613 922
T5	266 515	614 429
T6	266 435	614 828
T7	265 637	616 159

Usytuowanie w/w turbin wraz z obszarami, w obrębie których może ulec ich przesunięcie zaznaczone zostały na mapach stanowiących załączniki nr 2-8 do niniejszej decyzji. Granice obszarów oznaczają miejsce usytuowania osi wieży turbiny wiatrowej.